

گردشگری از ۲۰٪ تا ۳۰٪ می‌باشد. این نتایج با نتایج اخیری مطابق نموده و این نتایج را می‌توان معتبر می‌داند. این نتایج نشان می‌دهند که در زیر نتایجی که از این بررسیها بدست آمده بطور اختصار نیاز نمی‌شود.

## بررسیهای آبیاری و تأثیر توام آب و کود شیمیائی در زراعت گندم

### مؤسسه خاک‌شناسی و حاصلخیزی خاک

#### ایرج فیلی

#### ۱- خلاصه و نتیجه بررسی:

با توجه به اهمیت اقتصادی زراعت گندم در کشور و بمنظور بررسی تأثیر عوامل مختلف آب و زمان آبیاری و میزان کود شیمیائی بر روی واریته‌های مختلف گندم از سال ۷۴-۷۵، آزمایشاتی در مرکز تحقیقاتی خاک و آب ایجاد شد. از صورت گرفته که در زیر نتایجی که از این بررسیها بدست آمده بطور اختصار نیاز نمی‌شود.

**الف - آزمایش تعیین مراحل حساس بروطیت در گندم**

واریته مکزیکی اینجا

۱- در مرحله ساقه رفتن گیاه حساسیت قوی‌العاده‌ای به آبیاری نشان داده و اضافه محصول بدست آمده از آبیاری در این مرحله کاملاً معنی دار است.

۲- از آبیاری در مرحله ظهور خوش و گل دادن مقداری اضافه محصول بدست آمده ولی از نظر آماری معنی دار نیست. معهدها اگر همین مقدار اضافه محصول بدست آمده سورد توجه بوده و قرار شود آبیاری صورت گیرد میتوان به آبیاری در یکی از این دو مرحله اکتفا نمود. زیرا آبیاری در هر یک از این دو مرحله میتواند جانشین دیگری شود.

۳- اثر آبیاری در مرحله شیری شدن نیز معنی دار نیست. یا بعبارت دیگر چندان ضرورتی ندارد.

#### واریته ایرانی روش

۱- اضافه محصول بدست آمده از آبیاری در مرحله ساقه رفتن نزدیک به معنی دار شدن و قابل ملاحظه است در صورتیکه در مرحله ظهور خوش محصول آبیاری نشود ولی در مرحله ساقه، فقط آبیاری صورت گیرد عدم آبیاری مرحله خوش رفتن جبران می‌شود.

۲- از آبیاری دو مرحله ظهور خوش و گل دادن مقداری در حدود ۲۰۰ کیلو گرم اضافه محصول بدست آمده که البته از نظر آماری معنی دار نیست.

۳- اثر آبیاری در مرحله شیری شدن در اینجا نیز قابل ملاحظه نیست.

۴- از نظر اقتصادی چنانچه آب کافی موجود نباشد (یعنی از یک تاسه آبیاری) و روش بهتر از واریته مکزیکی است و در غیر اینصورت واریته مکزیکی ارجحیت دارد. (ع تاه آبیاری)

**ب - نتایج آزمایشات تأثیر توام آب و کود بر روی گندم ایرانی و مکزیکی**

۱- در میانگین محصول تیمارهای مختلف سه واریته مطالعه شد (اینجا پنجاهم، روش) اختلاف معنی داری نبوده است.

۲- تفاوت تأثیر مقادیر مختلف کود ازته معنی دار نبوده است.

۳- تأثیر توام آب و کود بر روی سه واریته معنی دار نبوده است.

۴- دو تیمار آبیاری  $W_2 = ۶۹۷$  و  $W_3 = ۹$  سیلیمتر بطور معنی دار نبوده است. آورده‌اند ولی تأثیر دو تیمار  $W_2$  و  $W_3$  تقریباً برابر بوده است.

۵- اقتصادی ترین تیمار کشت گندم اینجا آبیاری بارزیم  $W_1$  و بدون افزایش کود ازته بوده است و تیمارهای زیر پنجم در ردیفهای دوم تا پنجم قرار دارند.

واریته روشن بارژیم آبیاری  $W_1$  بدون افزایش کود ازته، واریته پنجامو با رژیم آبیاری  $W_2$  و افزایش ۶ کیلو فسفر.

۶- رژیم آبیاری  $W_1$  بازده‌ریالی در ازاء واحد آب داده شده را دارد در حالیکه رژیم آبیاری  $W_3$  منجر به تولید حد اکثر درآمد کل نیگردد.

۷- هرگاه میزان کود شیمیائی از حد معینی بالاتر رود با آنکه میزان بمحصول و درآمد خالص را افزایش میدهد، لیکن بازده ریالی در ازاء واحد آب نقصان مییابد.

۸- تاثیر توام آب و کود بر روی گندم‌های سکزیکی بهتر از گندم ایرانی بوده است.

۹ - هرگاه سیزان آب کافی باشد بهتر است گندمهای مکزیکی کشت شود و مصرف کود شیمیایی تا حدود متعارف افزایش یابد.

۷- نتایج آزمایش تعیین اثر زمان آبیاری در عکس العمل واریته های مختلف گندم به مقادیر متفاوت کودهای شیمیائی

۱- اثر میزانهای مختلف کودهای شیمیائی معنی دار نیست.

- تیمارهای آپیاری معنی دار بوده است.

۳- اثر متقابل آب وواریته معنی دار بوده است.

۴- اثر متقابل کود وواریته و کودوآب معنی دار نیست.

۵- اقتصادی ترین تیمار T<sub>7</sub>V<sub>2</sub>L<sub>2</sub> (گندم اینیادر کلیه مراحل آبیاری شده و میزان کود داده شده ۴۰ کیلوگرم ازت و ۶۰ کیلوگرم فسفر) و تیمارهای T<sub>1</sub>V<sub>2</sub>L<sub>1</sub> (گندم اینیا با یک آبیاری در بهار مراحله خوش رفتن و کود ۶۰۰۰۰۰ و

T<sub>4</sub>V<sub>2</sub>L<sub>1</sub> (گندم اینیا با دو آبیاری در بهار در مراحل خوش و گل رفتن و کود ۶۰-۶۰۰)

T4V2L2 (گندم اینیا بادوآبیاری در بهار در مراحل خوش و گل رفتن و کود ۹۰-۹۰.)

T4V1L2 (گندم روشن باد و آبیاری در بهار در مراحل خوش و کل رفتن و کود ۹۰-۹۰.)

۶- در صورتیکه آبیاری در مرحله ظهور خوش انجام نگیرد بگیاه لطمه وارد میشود و هرگاه بخواهیم در بهار بعداز مرحله ساقه رفتن ۲ نوبت آبیاری نمائیم باستی در مراحل ظهور خوش و بگل رفتن باشد و عدم دو آبیاری ایندو مرحله با آبیاری در مراحل پس از جبران نخواهد گردید.

دوسراں — ۴

همیت غلات در تقدیم انسان کاملاً روش میباشد و طی قرون گذشته بشر با اتخاذ روش‌های گوناگون در فرایش مقدار تولید آن در واحد سطح گامهای مؤثری برداشته است.

در نیم قرن گذشته باستفاده از روش‌های به نژادی پژوهشگران سوچ گردیده‌اند وارینه‌های جدیدی ارائه نمایند که بمیزان مخصوص آنها در واحد سطح خیلی بیشتر از انواع سخلوط قبلی واژ نظر خواص خوارآکی نیز مطلوب‌تر بوده‌اند دو چند سال اخیر علاوه بر بذوریکه بادر نظر گرفتن شرایط اقلیمی مناطق مختلف ایران تهیه گردیده انواع دیگری نیز بنام بذور مکزیکی وارد کشور شده است بنابراین بررسیهای اساسی در مورد احتیاجات مختلف انواع گندم، چه از نظر مواد غذائی مورد نیاز و چه از نظر احتیاجات آبی در مناطق مختلف کشور باشرایط خاک و آب و هوائی مختلف بسیار ضروریست.

احتیاجات آبیاری گندم با توجه به مرحله رویش آن و به شرایط آب و هوایی بخصوص میزان بارندگی و پراکنش آن در طول فصل رشد بستگی دارد:

چنانکه بعداً شرح داده خواهد شد، هرگاه گندم در بعضی از مراحل حساس دچار کمبود آب شود حتی باوجود مساعد بودن بقیه شرایط محصلو خوبی عاید نخواهد شد.

موضوع دیگری که باید بدان توجه شود اثر متاتابل سیزان آب و کود است و تعیین عکس العمل کمی که از نظر یین دوفاکتور لازمتا بهترین مقدار محصول حاصل شود.

مئسیسه خاکشناصی و حاصلخیزی خاک همگام با دررسیهای که در مورد احتیاجات گندم نسبت بکودهای شیمیائی مموده است از مال ۷۴ آذسایشاتی در مورد احتیاجات آبی گندم و اثر متقابل آب و کود انجام داده است. همچنین جهت تعیین آب مصرفی ماکریزم گندم از لایسیمتر استفاده شده است.

### ۳- طرح آزمایشات و روش اجرای آنها

۳- الف : آزمایشات تعیین مراحل حساس بروطوبت در گندم سال ۱۳۴۸-۴۹

در این آزمایش مراحل حساس دوره رویش گندم (جوانه زدن، ساقه رفتن خوش رفتن، گل کردن، شیری شدن) در نظر گرفته شده و سعی گردیده ترکیباتی از این مراحل در آزمایش منظور گردد تا بتوان مراحلی از رشد را که گندم در آنها نسبت بکمبود رطوبت خاک حساسیت نشان میدهد تعیین نمود. میزان آب مصرفی با اندازه‌گیری دقیق آب وارد بکرت توسط پارشال فلوم و دریچه کنترل شده است.

$$(I) Cu = I + R - P + \Delta M \quad \text{میزان آب مصرفی با استفاده از رابطه (۱) تعیین گردیده است.}$$

فاکتورهای فیزیکی خاک مانند  $PWp$  و  $Fc$  و  $Bd$  قبل اندازه‌گیری شده است.

$Cu$  میزان آب مصرفی حد ظرفیت مزرعه

$I$  حد پژوودگی دائم  $Pwp$

$R$  میزان موثر نزولات آسمانی  $Bd$  وزن مخصوص ظاهری خاک

$P$  مقدار آبیکه بهرنحو از دسترس

گیاه خارج شده

تفییرات رطوبت خاک از زمان  $\Delta M$

کاشت تا برداشت در عمق مورد مطالعه (۰.۱ سانتیمتر)

طرح آزمایش: اسپلیت پلات که در آن واریته ها بکرتهای بزرگ و تیمارهای آبیاری بکرتهای کوچک اختصاص داده شده‌اند.

تیمارهای آبیاری

$T_1$  فقط یک آبیاری در پائیز

$T_2$  آبیاری پائیزه + مرحله ساقه رفتن + شیری شدن

$T_3$  آبیاری پائیزه + مرحله ظهور خوش + شیری شدن

$T_4$  آبیاری پائیزه + اوائل گل دادن + شیری شدن

$T_5$  آبیاری پائیزه + شیری شدن

$T_6$  آبیاری پائیزه + مرحله ظهور خوش + گل دادن + شیری شدن

$T_7$  آبیاری پائیزه + مرحله ساقه رفتن + گل دادن + شیری شدن

$T_8$  آبیاری پائیزه + مرحله ساقه رفتن + ظهور خوش + شیری شدن

$T_9$  آبیاری پائیزه + مرحله ساقه رفتن + ظهور خوش + گل دادن

$T_{10}$  آبیاری پائیزه + مرحله ساقه رفتن + گل دادن + شیری شدن

واریته ها

$V_1$  گندم سکریکی اینیا

$V_2$  اینرانی روش

مواد غذائی برای واریته روش  $N_{120}P_{60}$  ویرای واریته اینیا  $N_{60}P_{60}$  تعداد تکرار مجموعاً در ۶ کرت. ۱۰ × ۱

مترا

در صدر رطوبت خاک در نمونه هائیکه قبل از کاشت و بعد از برداشت از تیمارهای مختلف جمع آوری شده نشان میدهد

که  $\Delta M$  تقریباً زدیک صفر بوده است (در تمام تیمارها).

تاریخ کاشت: ۱۳ آذرماه ۱۳۴۸

تاریخ اولین آبیاری: پنجم دیماه ۱۳۴۸

تاریخ برداشت: اول خردادماه لغایت آخر خرداد ۱۳۴۹

### آنالیز شیمیائی خاک مزرعه

عمق	بافت	درصد ازت کل	پتاں قابل جذب	فسفرقابل جذب	PH	درصد اشبع	$EC \times 10^3$
۰-۳۰	C.L.	۰/۱۱	۱	۳۹۷	۱۴/۹	۴۵	۱/۹۴
آمار بارندگی در طول فصل رویش سال ۱۳۴۸-۴۹ بر حسب میلیمتر /۰	آذر دی بهمن فروردین	الی خرداد	پپام پپام	جذب جذب			
۱/۶	۲۷/۳	۴۵	۳۵/۸	-	-	-	-
۳- ب- آزمایش آبیاری و کود شیمیائی برروی گندم ایرانی و مکزیکی (سال ۱۳۴۸-۴۹) طرح آزمایش کنفوند $3 \times 3 \times 3$	تیمارهای آبیاری عبارتند از بارندگی و آبیاری میلیمتر . W <sub>1</sub> = ۳۰۰-۴۰۰ W <sub>2</sub> = ۵۰۰-۶۰۰ W <sub>3</sub> = ۷۰۰-۸۰۰	تیمارهای آبیاری آبیاری میلیمتر . بارندگی و آبیاری میلیمتر . بارندگی و آبیاری میلیمتر .	آسیدن اردیبهشت	آسیدن اردیبهشت			
تبهارهای کودی از این تراز بدون کوداژته - N <sub>0</sub>	کیلوگرم در هکتار . N <sub>1</sub> = ۶۰	کیلوگرم در هکتار . N <sub>2</sub> = ۱۲۰	ضمناً سیزان ۰۵ کیلوگرم بتمام کرتهای در موقع کاشت اضافه شده است.				
واریتهای مطالعه شده:	V <sub>1</sub> واریته مکزیکی اینیا	V <sub>2</sub> واریته ایرانی روشن	V <sub>3</sub> واریته مکزیکی پنجمانو				

تعداد تکرار ۲ باضافه و کرت اضافی پرای واریته اینیا با مقدار ازت ۱۸۰ کیلوگرم در هکتار در نظر گرفته شده است  
در این آزمایش سعی گردید تنها میزان آب بین هر تیمار حدود ۴۰۰-۵۰۰ میلیمتر باشد و مقدار ۴۰۰-۵۰۰ میلیمتر آب با میزان نزولات در طول رویش در نظر گرفته شد. لیکن چون سیزان بارندگی ممکن نبود که بیش از ۸۰۰ میلیمتر آب ارقام ذکر شده از نتایج آزمایشات دقیقاً مساوی ارقام بالا نیست یعنی در تیمار W<sub>1</sub> بجا ۴۰۰ میلیمتر و در تیمار W<sub>2</sub> بجا ۵۰۰ میلیمتر و در تیمار W<sub>3</sub> بجا ۷۰۰ میلیمتر میباشد.

نواتج تجربه خاک مزرعه	عمق	بافت	درصد کل	درصد کرین	پتاں قابل جذب	فسفرقابل جذب	درصد اشبع	$EC \times 10^3$
۱/۴	۴۸	۴۸	۷/۶	۴۱۶	۱۴/۴	۱/۱	۰/۱۰	۳۰-۳۱
۳- ج- آزمایش تعیین اثر ایلان آبیاری در عکس العمل واریته های مختلف گندم به مقادیر متفاوت کود های شیمیائی ساله ۱۳۴۹								

طرح آزمایش: اسپلیت پلات  
واریته های گندم  
V<sub>2</sub> گندم ایرانی روشن =  
V<sub>3</sub> گندم مکزیکی اینیا =

## تیمارهای آبیاری

مراحل رشد سبزشدن ساقه رفتن خوشه رفتن گل دادن شیری شدن

					$T_1$	تیمارها
-	-	+	+	+	$T_2$	"
-	+	-	+	+	$T_3$	"
+	-	-	+	+	$T_4$	"
-	+	+	+	+	$T_5$	"
+	-	+	+	+	$T_6$	"
+	+	-	+	+	$T_7$	"
+	+	+	+	+		

## تیمارهای کودی

$$L_1 = N_{60} P_{60}$$

$$L_2 = N_{60} + 30 P_{60}$$

تعداد ۴ شکرار آزمایش فوق اجرا گردید

نتایج آزمایش تجزیه خاک مزرعه

جذب ppm	جذب ppm	جذب ppm	FSCx10 <sup>3</sup>	
			RH	EC
۰-۳۰	۰.L	۱۲۷	۰/۷۹	۳۸.۳
			۶/۴	۷۷
				۷۸۴

آماربارندگی در طول فصل رویش سال ۱۳۴۹-۵ مجموعاً ۹۶ میلیمتر بوده

است.

آذر دی بهمن اسفند فروردین اردیبهشت خرداد

-	-	۴۰/۵	-	۳۹/۶	۶/۶	۹/۳
---	---	------	---	------	-----	-----

#### ۴- نتایج آزمایشات

جدول شماره ۱- نتایج آبیاری گندم در سال ۱۳۴۸-۴۹ ایستگاه مرودشت - شیراز

	تاریخ های آبیاری هر تیمار	تعداد آبیاری هر تیمار	میزان آب میلیمتر	آبیاری بر میزان بحرانی	میزان آب حسب میلیمتر
T <sub>1</sub> V <sub>1</sub>	اول دیماه	۱	۲۶۱/۵	۶۱	۲۶۱
T <sub>1</sub> V <sub>2</sub>	*	۱	۶۲۸/۷	۶۱	۶۲۸
T <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	۶ اردیبهشت - ۵ فروردین - اول دی	۳	۱۲۲۰/-	۲۲۸	۱۲۲۰
T <sub>2</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۴۲۰/-	۲۷۸	۱۴۲۰
T <sub>3</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۴۴۸/-	۲۲۶	۴۴۸
T <sub>3</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۷۹۰/-	۲۲۶	۱۷۹۰
T <sub>4</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۳۷۱/۲	۲۰۹	۳۷۱
T <sub>4</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۰۲۲/۳	۲۰۹	۱۰۲۲
T <sub>5</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۲۸۳/۳	۱۰۹	۲۸۳
T <sub>5</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۶۲۱/۲	۱۰۹	۶۲۱
T <sub>6</sub> V <sub>1</sub>	۶ اردیبهشت - ۷ فروردین - اول دی	۴	۴۶۵/-	۲۱۱	۴۶۵
T <sub>6</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۲۹۵/-	۲۱۱	۱۲۹۵
T <sub>7</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۲۲۱۸/-	۲۱۰	۲۲۱۸
T <sub>7</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۲۱۶۳/۳	۲۱۰	۲۱۶۳
T <sub>8</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۲۱۰۳/۳	۲۲۷	۲۱۰۳
T <sub>8</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۰۵۶/۶	۲۲۷	۱۰۵۶
T <sub>9</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۱۸۲۰/۰	۲۲۷	۱۸۲۰
T <sub>9</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۲۶۵/۰	۲۲۷	۱۲۶۵
T <sub>10</sub> V <sub>1</sub>	*	*	۲۱۲۰/-	۴۱۱	۲۱۲۰
T <sub>10</sub> V <sub>2</sub>	*	*	۱۰۴۱/۰	۴۱۱	۱۰۴۱

## آنالیزآماری

### میانگین تیمارهای برای هرد وواریته

جدول شماره (۱) میانگین کلیه تیمارهای آبیاری ( $T$ ) برای هرد وواریته

میانگین	$T_{10}$	$T_9$	$T_8$	$T_7$	$T_6$	$T_5$	$T_4$	$T_3$	$T_2$	$T_1$	
۱۷۱	۲۳۲۰	۱۸۷۰	۲۱۵۳	۲۴۲۸	۴۶۰	۲۸۳	۳۷۱	۴۴۸	۱۳۲۰	۳۷۱	$V_1$
۱۳۴۷	۱۰۴۱	۱۳۶۴	۱۰۰۷	۲۱۶۳	۱۲۹۰	۲۲۱	۱۰۷۳	۱۲۹۰	۱۴۳۰	۷۲۸	$V_2$
میانگین	۴۹۴	۱۳۷۶	۱۱۱۹	۱۱۱۹	۱۸۵۴	۲۱۹۰	۸۸۰	۴۵۲	۲۲۲	۱۲۳۳	نگین

- اشتباه معیار اختلاف دو میانگین در بیک واریته معین (ستن جدول) - ۷۳۸ کیلوگرم در هکتار L.S.D.

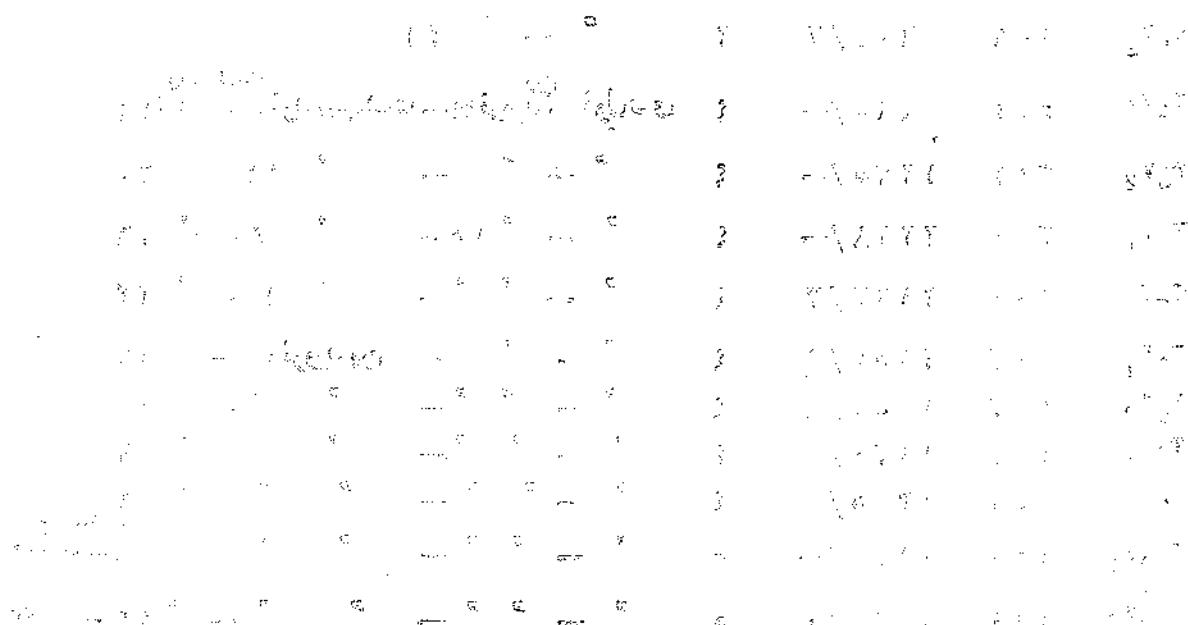
- مربوطه = ۱۴۴ کیلوگرم در هکتار

- اشتباه معیار اختلاف دو میانگین تیمارهای آبیاری ( $T$ ) حاشیه جدول = ۵۰ کیلوگرم در هکتار L.S.D.

- مربوطه = ۱۰۲ کیلوگرم در هکتار

- اشتباه معیار برای اختلاف میانگین دو واریته (حاشیه جدول) = ۸ کیلوگرم در هکتار L.S.D.

- مربوطه = ۱۱۹۱ کیلوگرم در هکتار



جدول شماره ۲ — نتایج آزمایش آبیاری و کود شیمیائی روی واریته های مختلف  
گندم سال ۱۳۴۸—۴۹ ایستگاه مرودشت — شیراز

تیمارها	میزان آبیاری بمیلیمتر	میزان محصول کیلوگرم هکتار	تعداد آبیاری هکتار	تاریخهای آبیاری
V <sub>1</sub> W <sub>1</sub> N <sub>0</sub>	۳۰۶	۲۷۰۰	۳	۱۶ فروردین — ۱۷ دی — ۲۶ آذر
V <sub>1</sub> W <sub>1</sub> N <sub>1</sub>	"	۲۷۷	۳	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>1</sub> N <sub>2</sub>	"	۲۵۷	۳	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>1</sub> N <sub>3</sub>	"	۱۹۹۵	۳	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>2</sub> N <sub>0</sub>	۵۶۷	۳۴۷۰	۵	۱۹ آذر، یبهشت — ۳۰ فروردین — ۱۷ دی — ۲۶ آذر
V <sub>1</sub> W <sub>2</sub> N <sub>1</sub>	"	۳۶۸۲	"	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>2</sub> N <sub>2</sub>	"	۳۴۳۰	"	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>2</sub> N <sub>3</sub>	"	۳۲۱۳	"	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>3</sub> N <sub>0</sub>	۷۹۰	۳۷۶	۲	۱۴ آرد — ۱۴ آرد — ۷ آرد — ۳۰ فروردین — ۱۶ فروردین — ۱۷ دی — ۲۶ آذر
V <sub>1</sub> W <sub>3</sub> N <sub>1</sub>	"	۳۶۶۸	"	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>3</sub> N <sub>2</sub>	"	۲۲۲۲	"	" " "
V <sub>1</sub> W <sub>3</sub> N <sub>3</sub>	"	۲۳۰۲	"	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>1</sub> N <sub>0</sub>	۳۰۶	۲۲۰	۳	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>1</sub> N <sub>1</sub>	"	۲۱۲	"	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>1</sub> N <sub>2</sub>	"	۲۲۸	"	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>2</sub> N <sub>0</sub>	۵۶۷	۲۱۲۳	۵	۲۱ خرداد
V <sub>2</sub> W <sub>2</sub> N <sub>1</sub>	"	۲۲۵۷	"	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>2</sub> N <sub>2</sub>	"	۲۰۱۷	"	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>3</sub> N <sub>0</sub>	۷۹۰	۲۳۹۰	۲	۲۱ خرداد — ۲۱ آرد — ۱۲ آرد — ۷ آرد
V <sub>2</sub> W <sub>3</sub> N <sub>1</sub>	"	۲۵۰۱	"	" " "
V <sub>2</sub> W <sub>3</sub> N <sub>2</sub>	"	۱۰۸۵	"	" " "
V <sub>3</sub> W <sub>1</sub> N <sub>0</sub>	۳۰۶	۱۹۸۰	۳	" " "
V <sub>3</sub> W <sub>1</sub> N <sub>1</sub>	"	۲۲۴۵	"	" " "
V <sub>3</sub> W <sub>1</sub> N <sub>2</sub>	"	۲۱۱۰	"	" " "

ادامه جدول شماره ۲

$V_3W_2N_0$	۵۶۷	۳۷۴۲	۰	بیهشت
$V_3W_2N_1$	"	۳۷۰۰	۰	آذر - ۳۰ فروردین - ۱۶ فروردین - ۱۷ دی - ۱۷ آذر
$V_3W_2N_2$	"	۳۷۴۰	۰	" " " " "
$V_3W_3N_0$	۴۹۰	۳۹۰۰	۷	بیهشت
$V_3W_3N_1$	"	۳۰۷۷	"	بیهشت بیهشت بیهشت آذر - ۱۴ آرد - ۷ آرد - ۲۹
$V_3W_3N_2$	"	۴۰۷۷	"	" " " " "

## بحث

### الف: واریته‌اینیا

- ۱- در مرحله ساقه رفتن گیاه حساسیت فوق العاده‌ای به آبیاری نشان داده و اضافه محصول بدست آمده از آبیاری در این مرحله کاملاً معنی‌دار است.
- ۲- از آبیاری در سراحت ظهور خوش و گل دادن مقداری اضافه محصول بدست آمده ولی از نظر آماری معنی‌دار نیست، معهداً اگر همین مقدار اضافه محصول سورد توجه باشد میتوان به آبیاری در یکی از این دو مرحله اکتفا نمود.
- ۳- اثر آبیاری در مرحله شیری شدن نیز معنی‌دار نبوده است.

### ب - واریته روش

- ۱- اضافه محصول بدست آمده از آبیاری در مرحله ساقه‌رفتن نزدیک به معنی‌دار شدن و قابل ملاحظه است در صورتیکه آبیاری در مرحله ظهور خوش انجام نشود آبیاری در مرحله ساقه رفتن جبران مرحله بعدی را بینماید.
- ۲- از آبیاری در سراحت ظهور خوش و گل دادن مقداری در حدود (۰۰۰ ۲ کیلوگرم) اضافه محصول بدست آمده که البته از نظر آماری معنی‌دار نیست و ضمناً در اینجا تا حدودی اثر مقابله وجود دارد و آبیاری مرحله ظهور خوش میتواند جبران عدم آبیاری در مرحله گل دادن را بینماید.
- ۳- اثر آبیاری در مرحله شیری شدن در اینجا بیز قابل ملاحظه نبوده است.
- ۴- میانگین محصول واریته روش نسبت به میانگین واریته اینیا مقداری افزایش نشان میدهد که از نظر آماری معنی‌دار نیست.
- ۵- بطور کلی تیمارهای  $T_7$  و  $T_8$  در هر دو واریته بالاترین مقدار محصول را داشته‌اند و عملکرد تیمار  $T_3$  واریته روش نیز قابل ملاحظه بیناشد.

### نتایج آفایز آماری

- ۱- دو تیمار  $W_2$  و  $W_3$  نسبت به تیمار  $W_1$  اختلاف معنی‌داری داشته‌اند ولی تیمار  $W_2$  و  $W_3$  تقریباً مساوی بوده‌اند.
- ۲- بین سه واریته اختلاف معنی‌داری مشاهده نمی‌شود.
- ۳- بین سطوح مختلف ازت نیز اختلاف معنی‌دار نیست.
- ۴- هیچکدام از اثرات مقابله معنی‌دار نیست یعنی اثر کود و آبیاری در روی هر سه واریته یکسان بوده است.
- ۵- در بین تیمارهای اضافی تیمار  $N_3$  و  $V_1$  و  $W_3$  و  $N_3$  و  $V_1$  (گندم اینیا با حداقل میزان کودوآب) بطور معنی‌داری بهتر از سایر تیمارهاست.

جدول شماره ۳—نتایج آزمایش تعیین اثر زمان آبیاری در عکس العمل و اریتهای مختلف

گندم بمقدار پرمختلف کورهای شیمیائی سال ۱۳۴۹-۵۰

ایستگاه مرودشت - شیراز

تیمارها	میزان آب بمیلیمتر	میزان آبیاری کیلوگرم	مقدار محصول هکتار	تاریخهای آبیاری
T <sub>1</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۳۹۰	۱۴۹۰	۵	پیهشت یعنی ۱۰ آرد - ۱۰ فروردین - ۱۸ اسفند - ۱۴ آذر - ۸ آذر
T <sub>1</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۱۹۲۰	"	"
T <sub>1</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۲۴۸	۲۶۲۵	"	"
T <sub>1</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۲۲۸۰	"	"
T <sub>2</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۳۸۱	۸۶۰	"	"
T <sub>2</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۱۸۷۰	"	"
T <sub>2</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۳۷۷	۲۲۱۰	"	پیهشت ۱۱ آرد -
T <sub>2</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۱۵۴۰	"	"
T <sub>3</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۳۸۴	۱۰۱۰	"	"
T <sub>3</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۱۲۰۰	"	"
T <sub>3</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۳۶۵	۹۰۰	"	"
T <sub>3</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۷۷۰	"	"
T <sub>4</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۴۷۶	۱۱۷	۶	پیهشت ۱۹ آرد -
T <sub>4</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۳۱۰	"	"
T <sub>4</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۴۶۲	۳۹۹۰	"	پیهشت ۱۶ آرد -
T <sub>4</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۳۱۱۰	"	"
T <sub>5</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۴۷۳	۱۴۷۰	"	پیهشت ۱۹ آرد -
T <sub>5</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۲۰۵۰	"	"
T <sub>5</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۴۵۸	۱۶۰	"	پیهشت ۱۶ آرد -
T <sub>5</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۱۵۲۰	"	"
T <sub>6</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۴۷۱	۱۲۳۰	"	"
T <sub>6</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۱۷۰۰	"	پیهشت ۱۶ آرد -
T <sub>6</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۴۶۸	۲۶۳۰	"	پیهشت ۱۶ آرد -
T <sub>6</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۲۰۴۰	"	"
T <sub>7</sub> V <sub>1</sub> L <sub>1</sub>	۵۸۰	۲۴۰۰	۷	پیهشت ۱۹ آرد -
T <sub>7</sub> V <sub>1</sub> L <sub>2</sub>	"	۲۳۲۵	"	"
T <sub>7</sub> V <sub>2</sub> L <sub>1</sub>	۵۷۵	۴۷۰	"	پیهشت ۱۶ آرد -
T <sub>7</sub> V <sub>2</sub> L <sub>2</sub>	"	۲۰۸۰	"	پیهشت ۱۶ آرد -

## نتایج آنالیز آماری

جدول میانگین بحصوص واریته و تیمارهای آبیاری بر حسب تن در هکتار

میانگین	T <sub>7</sub>	T <sub>6</sub>	T <sub>5</sub>	T <sub>4</sub>	T <sub>3</sub>	T <sub>2</sub>	T <sub>1</sub>	
۱/۶۸	۱/۹۹	۱/۰۹	۲/۰۰	۲/۷۸	۱/۳۰	۰/۹۸	۱/۱۳	V <sub>1</sub>
۲/۰۴	۲/۸۹	۱/۰۶	۲/۰۴	۲/۹۱	۱/۰۳	۱/۸۹	۱/۹۶	V <sub>2</sub>
۱/۸۰	۲/۴۴	۱/۰۷	۲/۰۲	۲/۸۴	۱/۱۶	۱/۴۳	۱/۰۴	میانگین

اشتباه معیار اختلاف میانگین بین تیمارهای آبیاری برای واریته = ۳۲/۰. تن در هکتار

اشتباه معیار اختلاف میانگین بین دو واریته برای یک تیمار آبیاری = ۳۴/۰. تن در هکتار

اشتباه معیار اختلاف میانگین برای یک واریته معین = ۲۳/۰. تن در هکتار

اشتباه معیار اختلاف میانگین برای یک تیمار آبیاری = ۱۷/۰. تن در هکتار

### بحث در نتایج آماده

۱- تیمارهای آبیاری در سطح ۱٪ معنی دار بوده است.

۲- اثر مقابل واریته و آبیاری معنی دار بوده است.

۳- واریته روشن اثر پیشتری از واریته اینیا دارد.

۴- سیزانهای مختلف کود اثر معنی داری نداشته است.

۵- اختلاف معنی داری بین مرحله خوش رفتن و گل رفتن مشاهده نشده و میتوان گفت در صورتیکه یک نوبت آبیاری صورت گیرد تفاوتی بین مراحل خوش و گل رفتن نیست ولی آبیاری در هر یک از این دو مرحله بهتر از آبیاری در مرحله شیری شدن است.

۶- اختلاف معنی داری بین مرحله خوش و شیری شدن و همچنین گل رفتن و شیری با مرحله خوش رفتن و گل دادن ذینه شده و یا بعبارت دیگر میتوان گفت در نورد دو نوبت آبیاری، آبیاری در مراحل خوش و گل رفتن بهترین تیمار و بعد از آن خوش و شیری شدن و کمترین میزان محصول از آبیاری در مراحل گل و شیری شدن بدست آمده است.

۷- در نورد تیمار T<sub>7</sub> که در کلیه مراحل آبیاری انجام گرفته اختلاف معنی دار با تمام تیمارها، بجز تیمار T<sub>4</sub> ملاحظه میشود و بعبارت دیگر میتوان گفت آبیاری در مرحله شیری شدن در صورتیکه کلیه مراحل قبلی بترتیب آبیاری شوند ضرورتی نداشته و حتی سوجب نقصان عملکرد میگردد. ولی در صورتیکه آبیاری مرحله خوش رفتن بعلی انجام نشود میتوان این مرحله آبیاری را توصیه کرد.

### ۵- ارزیابی اقتصادی آزمایشات

موضوع قابل توجه ارزیابی اقتصادی است. بطور کلی نمیتوان برای توصیه به زارع فقط نتایج آماری را در مدنظر قرار داد چه بسا آنالیز آماری نشان داده که تیماری از بقیه تیمارها بطور معنی داری بهتر میباشد لیکن هرگاه مخساج آن تیمار محاسبه گردد معلوم خواهد شد که تیمار مزبور از نظر اقتصادی نه تنها برسایر تیمارها مزیتی ندارد بلکه بازده آن نیز کمتر است.

لذا بنظر برسید همانطوریکه از نظر علمی برسیهای آماری بسیار با ارزش است از نظر توصیه بزارعین لازمست برسیهای اقتصادی نیز انجام گیرد تاروشه بزارع پیشنهاد گردد که متضمن درآمد بیشتری باشد.

الف- بررسی اقتصادی آزمایش سال ۱۳۴۸-۴۹ تعیین بهترین زمان آبیاری گندم.

با توجه بنحوه بررسی اقتصادی و در نظر گرفتن مسخارج یک هکتار گندم در شرایط مکانیزه و کلیه جوانب موضوع محاسباتی صورت گرفته که نتایج آن در جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

۱- تیمارهای V<sub>1</sub> و T<sub>1</sub> و T<sub>2</sub> (گندم اینیا و روشن با یک آبریاضیز) و V<sub>1</sub> و T<sub>3</sub> (گندم اینیا با سه آبیاری در پائیز و مراحل خوش و گل رفتن) T<sub>4</sub> و V<sub>1</sub> (گندم اینیا با سه آبیاری در پائیز و مراحل T<sub>5</sub> و V<sub>2</sub> (گندم اینیا و

روشن بادو آبیاری در پائیز و سرمه شیری شدن) و تیمار  $T_6V_2$  و  $T_6V_1$  (گندم اینیا و روشن با چهارابیاری در پائیز مراحل ظهور خوش، گل دادن، شیری شدن) بازده ریالی منفی نشان میدهد و این ثابت میکند که سرمه ساقه رفتن بطور کلی در انواع گندم مؤثر بوده و قطع آبیاری در این سرمه و بطریقه تیمارهای فوق نه تنها اقتصادی نیست بلکه ضرر هم خواهد داشت.

- اقتصادیترین تیمار همانطوریکه از جدول فوق استنباط میشود تیمار  $T_7V_2$  و  $T_7V_1$  (با یک آبیاری در پائیز و سه آبیاری در سرمه ساقه، گل، شیری شدن) میباشد که بازده ریالی آنها برای واحد آب داده شده بین  $1/4$  و  $1/2$  ریال میباشد.

- با مقایسه ارقام تیمارهای از  $T_6$  بیان ملاحظه میشود که با مساعد بودن شرایط آبیاری واریته اینیاد را بد ریالی بیشتری را عاید مینماید.

ب- بررسی اقتصادی آزمایش اثر آبیاری و کود شیمیائی بر روی گندم ایرانی و سکزیکی سال ۱۳۴۸-۴۹

۱- اقتصادی ترین تیمار پادرنطر گرفتن بازده ریالی برای واحد آب داده شده  $N_5W_1V_1$  (واریته اینیا با  $420$  میلیمتر آبیاری و بدون افزایش کود ازته) وسپس برتریب تیمارهای  $V_3W_2N_0$  و  $V_3W_2N_0$  (واریته پنجامونا  $997$  میلیمتر آبیاری و افزایش کود بمقدار  $P_{60}$ ) ( $V_2W_1N_0$ ) (واریته روشن با کود) یا بطور کلی سه واریته روشن، اینیا و پنجامون در شرایط رژیم آبیاری  $W_1$  و  $W_2$  بدون افزایش کود ازته قابل توصیه میباشد. و در مجموع واریته های گندم سکزیکی از گندم ایرانی روشن، بازده های ریالی بیشتری را دارا میباشند.

ج- بررسی اقتصادی آزمایش تاثیر توام میزانهای مختلف کود و آب بر روی واریته های مختلف گندم سال ۱۳۴۹-۵۰

از جدول شماره ۶ بررسی اقتصادی چنین نتیجه گیری میشود که :

۱- تیمار  $T_7V_2L_1$  (گندم اینیا با آبیاری در کلیه مراحل و اضافه کردن کود بمیزان  $N_{60}P_{60}$ ) اقتصادی ترین تیمار و تیمارهای  $T_1V_2L_1$  (گندم اینیا با آبیاری در سرمه ظهور خوش و اضافه کردن کود بمیزان  $N_{60}P_{60}$ ) و تیمار  $T_4V_2L_1$  (گندم اینیا با آبیاری در سرمه ظهور خوش و گل و افزایش کود تا میزان  $N_{60}P_{60}$ ) و تیمار  $T_4V_1L_2$  (گندم روشن با آبیاری در سرمه ظهور خوش و گل و افزایش کود تا میزان  $N_{60}P_{60}$ ) و تیمار  $T_4V_1L_2$  (گندم روشن با آبیاری در سرمه ظهور خوش و گل و افزایش کوتا میزان  $N_{90}P_{90}$ ) در درجات بعدی قرار دارند.

۲- تیمارهای  $T_2V_1L_1$  (گندم روشن با عدم آبیاری در سرمه خوش رفتن) و  $T_3V_2L_1$  و  $T_3V_1L_2$  و  $T_3V_1L_1$  و  $T_3V_2L_2$  (گندم اینیا و روشن با عدم آبیاری در سرمه خوش و گل رفتن) و تیمار  $T_6V_1L_1$  (گندم روشن با عدم آبیاری در سرمه خوش) بازده ریالی منفی داشته اند و بطور کلی چنین میتوان نتیجه گرفت که آبیاری در سرمه خوش و گل رفتن بسیار ضروری بوده و ایجاد وقفه در آبیاری سرمه خوش رفتن و با گل رفتن با آبیاری در سرمه بعدی قابل جبران نیست.

جدول شماره ۴ بروزرسانی اقتصادی آرهاش تعبیین بهترین زمان آبیاری گندم در سال ۹۴-۸۴۱۳ استگاه مورد نظر شد - شیراز

<sup>۵</sup> چند ول شماره ۵—بررسی اقتصادی آزمایش اثرآبیاری و کود شیمیائی بر روی گندم سال ۴۹-۴۸ (شیراز)

جدول شماره ۶- بررسی اقتصادی آزمایش تاثیر توازن میزانهای مختلف آب و گود بر روحی  
واریته های مختلف گندم سال ۱۳۴۹-۵۰ مرود شد

تیمارها	نوبت آبی آبیاری مقدار	میزان محصول کلیکوگام در هکتار	قیمت مخصوص آبیاری و کاهربیان	رانتن آب لازم بر هکتار	ضرمکعب هزینه های با خاصیت کوار رهگذار	قیمت آب هزینه های با خاصیت کوار رهگذار	رویال بروان ضرمکعب	جمع کل مخارج ریال	جمع کل ریال	ریال خالص	ریال آمد	بازاره برایی هر واحد آب
T1V1L1	۳۹۰	۱۴۹۰	۱۰۴۳۰	۷۰%	۲۵۸۸	۵۱۸۰	۳۶۳۵	۸۸۱۰	۱۶۱۰	۰/۲		
T1V1L2	"	۱۹۲۰	۱۳۴۴۰	"	"	۶۲۲۰	"	۹۸۰۰	۳۰۸۰	۰/۰		
T1V2L1	۳۸۸	۲۷۲۰	۱۸۷۲۰	"	۵۱۸۰	۵۱۸۰	۳۲۲۴	۸۵۰۴	۱۰۲۱	۱/۷		
T1V2L2	"	۲۲۸۰	۱۰۹۹۰	"	"	۶۲۲۰	"	۹۰۴۴	۶۴۰۱	۰/۱		
T2V1L1	۲۸۱	۸۷۰	۷۰۵۰	"	۶۲۰۷	۵۱۸۰	۳۰۶۱	۸۴۴۲	"	-		
T2V1L2	"	۱۸۴۰	۱۸۰۹۰	"	"	۶۲۲۰	"	۹۷۶۲	۳۲۲۸	۰/۰		
T2V2L1	۳۷۶	۱۵۱۰	۱۰۰۰۰	"	۶۲۸۰	۵۱۸۰	۳۵۱۲	۸۶۹۲	۶۸۳۲	۱/۱		
T2V2L2	"	۱۰۶۰	۱۰۷۸۰	"	"	۶۲۲۰	"	۹۲۳۲	۷۸۶۱	۱/۲		
T3V1L1	۳۸۴	۱۰۱۰	۷۰۷۰	"	۶۰۷	۵۱۸۰	۳۰۶۲	۸۴۴۲	-	-		
T3V1L2	"	۱۲۰۰	۸۴۰۰	"	"	۶۲۲۰	"	۹۷۸۲	-	-		
T3V2L1	۳۶۵	۹۰۰	۷۲۳۰	"	۶۰۸۳	۵۱۸۰	۳۴۳۳	۸۶۱۲	-	-		
T3V2L2	"	۱۷۰	۳۶۲۰	"	"	۶۲۲۰	"	۹۷۰۲	-	-		
T4V1L1	۴۷۶	۱۹۷۰	۱۳۲۲۰	"	۷۱۶۲	۵۱۸۰	۴۳۷۷	۹۰۰۷	۴۱۶۲	۰/۰		
T4V1L2	"	۲۱۲۰	۲۱۸۴۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۰۹۷	۱۱۲۶۲	۱/۴		
T4V2L1	۴۶۳	۲۹۹۰	۲۰۹۷۰	"	۷۷۱۲	۵۱۸۰	۴۳۸۰	۹۴۷۰	۱۱۰۰	۱/۰		
T4V2L2	"	۲۱۱۰	۲۱۸۰۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۰۰۵	۱۱۳۰	۱/۶		
T5V1L1	۴۷۸	۱۴۷۰	۱۰۲۰۰	"	۷۸۸۷	۵۱۸۰	۴۳۰۳	۹۰۲۴	۷۲۳	-		
T5V1L2	"	۱۹۰۰	۱۴۸۰۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۰۰۴	۲۲۲۷	۰/۹		
T5V2L1	۴۰۱	۱۷۰۰	۱۱۲۰۰	"	۷۶۲۸	۵۱۸۰	۴۳۰۵	۹۶۲۵	۱۷۷۰	۰/۲		
T5V2L2	"	۲۰۸۰	۱۴۹۹۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۰۴۰	۷۰۱۰	۱/۹		
T6V1L1	۴۷۱	۱۲۲۰	۸۶۱۰	"	۷۸۱۷	۵۱۸۰	۴۳۳۳	۹۰۱۸	-	-		
T6V1L2	"	۱۷۰۰	۱۲۲۸۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۰۰۰۸	۱۲۲۷	۰/۲		
T6V2L1	۴۶۹	۲۶۲۰	۱۸۴۵۰	"	۷۸۱۰	۵۱۸۰	۴۳۲۷	۹۰۰۷	۸۹۰۴	۱/۱		
T6V2L2	"	۲۰۲۰	۱۴۲۴۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۰۴۶	۳۹۹۲	۰/۰		
T7V1L1	۵۸۰	۲۴۰۰	۱۷۸۰۰	"	۷۷۲۰	۵۱۸۰	۴۳۶۸	۱۰۴۸	۶۳۵۲	۰/۷		
T7V1L2	"	۲۲۲۰	۲۲۲۷۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۱۳۸	۱۱۸۲۷	۱/۳		
T7V2L1	۵۷۰	۲۲۲۰	۲۱۸۹۰	"	۹۳۱۳	۵۱۸۰	۰۱۷۰	۱۰۴۰	۱۴۱۴۰	۰/-		
T7V2L2	"	۲۰۸۰	۲۱۳۸۰	"	"	۶۲۲۰	"	۱۱۵۰	۹۹۹۰	۱/۱		

## توضیح در مورد جدول شماره ۶

- ۱- نسبت وزن کاه به وزن بذر : ۱ میباشد
- ۲- قیمت بذر کیلوئی ۶ ریال و کاه ۱ ریال منظور شده است

## بحث در نتایج بدست آمده

نتایج کلی این آزمایشات در شرایط ایستگاه و منطقه مرودشت پسخ زیر است :

- ۱- اصولا در آبیاری گندم مراحل بی آب و ساق آب ضروری بوده و در این مراحل بایستی حتماً آب بمقدار کافی در اختیار گیاه قرار گیرد و هرگاه در بهار میزان نزولات آسمانی با اندازه کافی نباشد و گیاه مرحله خوش رفتن نزدیک شود این مرحله آبیاری نیز اساسی بوده و بطور کلی حداقل سه نوبت آبیاری در گندم لازم میباشد و از این مرحله بعد در صورتیکه آب کافی در اختیار نبود و یا اجباراً میباشد آبیاری محصولات صیغی را شروع نمائیم میتوان از آبیاری سایر مراحل رشد گندم (گل، شیری شدن) چشم پوشی نمود .
- ۲- هرگاه از نظر میزان آب آبیاری محدودیتی در کار نباشد بایستی آبیاری در مرحله گل را نیز انجام داد ولی چون فاصله دو مرحله ظهر خوش و گل رفتن کوتاه است (۱۰ - ۱۵ روز) در صورتیکه بعلت آبیاری مرحله خوش رفتن صورت نگیرد انجام آبیاری در مرحله گل تا حدودی عدم آبیاری مرحله خوش را جبران نمایید . ولی هرگاه وقفه در آبیاری تا رسیدن مرحله شیری شدن ادامه پیدا کند آبیاری در این مرحله از رشد بهیچوجه مؤثر واقع نخواهد شد .
- ۳- با وجود آنکه آبیاری در مرحله شیری شدن از نظر آنالیز آماری معنی دار نشده ولی ارزشیابی اقتصادی نشان بیدهد که در صورتیکه محدودیت آب وجود نداشته باشد آبیاری این مرحله موجب بالا رفتن میزان عملکرد و بالنتیجه افزایش بازده ریالی بازاء واحد آب خواهد شد . (با در نظر گرفتن اضافه قیمت محصول بدست آمده و مخارج نسبتاً کم مربوط به آب آبیاری مرحله شیری شدن) .
- ۴- در مورد انواع بذریکه مورد مطالعه قرار گرفته اند گندم سکزیکی اینها در شرایط آبیاری کافی (چهار یا پنج نوبت آبیاری) و افزایش کود شیمیائی تا میزان N<sub>60</sub>P<sub>60</sub> مقرر بصرفه خواهد بود . در شرایط کم آبی (یک تا سه آبیاری) واریته روش مناسبتر میباشد .

## Irrigation experiments on wheat

Wheat is the most important crop of Iran. Accordingly it is necessary to determine the factors which affect its yield under different conditions. Realizing the importance of irrigation of wheat under semi-arid conditions, soil Institute of Iran started the irrigation experiments on wheat since 1968. A summary of the results of these experiments, which were conducted at the Marvedasht soil and water management research station, is shown below:

- 1 - Generally, for local or mexican varieties, application of at least 3 irrigations at germination, shooting and heading is quite necessary under the conditions of Marvedasht plain. Rainfall, however, may cancel the need for irrigation at a particular stage.
- 2 - If there is no limitation on water supply, it is recommended to irrigate the crop at flowering stage, too.
- 3 - Irrigation at milk stage does not increase the yield to a statistically significant level. However, economical analysis of the data shows an increase in income due to irrigation at the milk stage, if the crop receives enough water during the previous stages of growth.
- 4 - Generally, Inia variety is best grown with 4-5<sup>+</sup> irrigation and application of N<sub>60</sub> P<sub>60</sub>. For conditions of limited water supply (1-3<sup>+</sup> irrigations after germination) variety Roshan is better adapted.

+ Each irrigation about 1000 m<sup>3</sup> / ha