

اندازه‌گیری تبخیر تعرق حقيقی باليسمنتر ثابت و مقایسه آن با تبخیر تعرق پتانسیل محاسبه شده یا فرمول مختلف

توسط

بزرگ بحرانی - اسماعیل مالک

بخش آبیازی دانشگاه پهلوی

مقدمه

دانستن میزان آب مصرفی (تبخیر تعرق) محصولات کشاورزی اساس کاربرنامه ریزی آبیاری میباشد. روش‌های متفاوتی توسط دانشمندان در نقاط مختلف جهان پیشنهاد و آزمایش شده که بوسیله آنها میزان میتوان میزان تبخیر تعرق پتانسیل را با بکار بردن ارقام مربوط به عوامل جوی در فرمولهایی محاسبه نمود. ولی متناسبانه همه این فرمولها را بایستی برای شرایط آب و هوایی مختلف آزمایش نموده و فاکتورهای مربوطه را برای هر محصول بدست آورد. (۱)* در این آزمایش میزان تبخیر تعرق پتانسیل را با متددهای (۲) Penman و (۳) Jensen and Haise و (۴) Modified Blaney-Criddle و تبخیر از تشتک (۵) محاسبه نموده و با مقایسه با ارقام مربوط به تبخیر تعرق حقيقی بدست آمده از دو لیسمتر بزرگ و کوچک نوع ثابت ضرائب مربوطه در دو دوره کامل رشد یونجه محاسبه شده است.

مشخصات لیسمترها و اندازه‌گیری تبخیر تعرق حقيقی

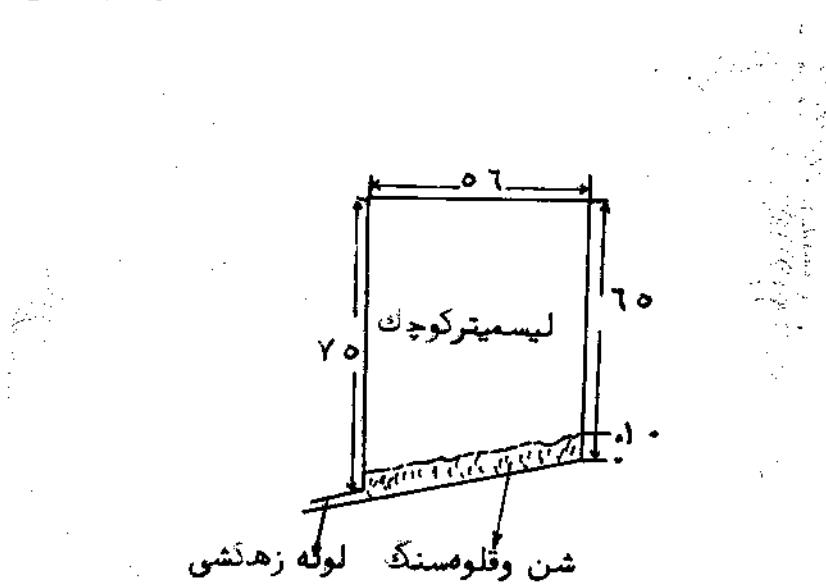
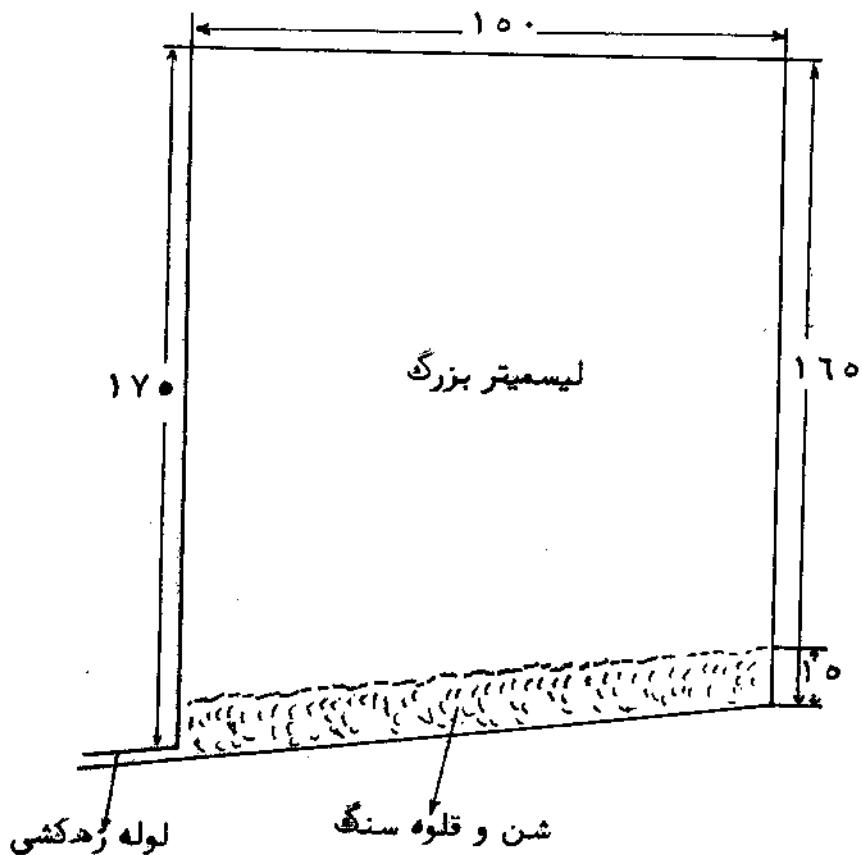
لیسمترها هر دو با مقطع دایره‌ای بوده و بفاصله ۳ متر از هم در وسط یک مزرعه یک هكتاری یونجه ازاراضی، دانشکده کشاورزی در باجگاه در داخل خاک نصب شده‌اند. سطح پائیزی لیسمترها شیب دار بوده و پائین ترین قسمت آن توسط نوله‌هایی که عمل زهکشی را انجام میدهند و در یک بحثه زیرزمینی به خارج ارتباط نداشته‌اند. در شکل یک شماتیک دولیسمترو در جدول شماره ۱ و ۲ مشخصات فیزیکی پروفیل خاک را میتوان مشاهده کرد.

$$\text{با استفاده از فرمول تعادل آبی} \quad (۱) \quad P + I = D + \Delta W + Eta$$

که در آن P میزان بارندگی، I آبیاری، D زهکشی، ΔW تغیرات رطوبت و Eta تبخیر تعرق حقيقی است و با اندازه‌گیری $P - D - \Delta W$ مقدار Eta را در یک مدت معین محاسبه کرد ادو این آزمایش میزان تغیرات رطوبت پروفیل خاک را با یک، دستگاه نوترون متر (که نوله‌آلومینم آن در وسط هر دولیسمتر قرارداده شده بود) اندازه‌گیری شده است تغیرات رطوبت برای لیسمتر بزرگ فقط تاعمق ۰.۹ سانتیمتر، اندازه‌گیری شده وفرض شده که تغیرات رطوبت در اعماق پائینتر از ۰.۹ سانتیمتر نلچیز وقابل اغماض است. شکل ۲ که تغیرات رطوبت لیسمتر بزرگ را در زمان‌های مختلف بعد از آبیاری نشان میدهد انجام این چنین فرضی را جایز نشان میدهد.

چون با نوترون متر رطوبت سطحی خاک (بالاتر از ۰.۹ سانتیمتر) را میتوان تعیین کرد برای اندازه‌گیری تغیرات رطوبت این قسمت از روش نمونه برداری استفاده شده است بطوریکه از شکل ۲ پیداست میزان رطوبت در عمق ۰.۹ سانتی متر که با متندنوترون متر اندازه‌گیری شده و در تمام منحنی‌ها از بقیه اعماق خاک بنشو قابل توجهی کمتر بوده است.

* شماره‌های داخل پرانتز به لیست منابع استفاده است.



شكل ۱— شماتیک و مشخصات دو لیسمیتر بزرگ و کوچک

جدول ۱— مشخصات حائل درون لیسمتر بزرگ

عمق (cm)	وزن مخصوص طاہری (gr/cc)	وزن سیسی	F.C.	P.W.P
			برحسب درصد در $\frac{1}{3}$ آتسنفر	برحسب درصد بعد از خروج آب شلنی از تانک
۰-۷/۰	۱/۴۴	۲۱/۴۸	$F.C. = \frac{P.W.}{P.W. + 1} = \frac{22/30}{22/30 + 1} = 0.44$	۱۴/۱۰
۷/۰-۲۲/۰	۱/۴۲	۲۳/۹۰		۱۳/۷۰
۲۲/۰-۳۷/۰	۱/۴۹	۲۶/۶		۱۷/۶
۳۷/۰-۵۲/۰	۱/۴۵	۲۵/۴۵		۱۴/۲
۵۲/۰-۶۷/۰	۱/۵۴	۲۳/۹		۱۷/۹
۶۷/۰-۸۲/۰	۱/۵۴	۲۳/۰		۱۰/۴
۸۲/۰-۹۷/۰	۱/۵۲	۲۲/۰		۱۷/۱

جدول ۲— مشخصات خاک درون لیسمتر کوچک

عمق (cm)	وزن مخصوص طاہری (gr/cc)	وزن سیسی	F.C.	P.W.P
			برحسب درصد در $\frac{1}{3}$ آتسنفر	برحسب درصد بعد از خروج آب شلنی از تانک
۰-۷/۰	۱/۲۲	۲۳/۱۰	$F.C. = \frac{P.W.}{P.W. + 1} = \frac{26/10}{26/10 + 1} = 0.52$	۱۳/۱۰
۷/۰-۲۲/۰	۱/۴۰	۲۰/۹۰		۱۳/۸۰
۲۲/۰-۳۷/۰	۱/۵۱	۲۱/۳۰		۱۶/۰۰
۳۷/۰-۵۲/۰	۱/۰۹	۲۱/۲۰		۱۰/۷۰
۵۲/۰-۶۷/۰	۱/۰۹	۲۱/۰۰		۱۰/۰۰

این موضوع نشان میدهد که بعلت فرار بعضی از نوترونها سریع از این عمق بهتر است. در این عمق نیز بامتد نمونه برداری میزان رطوبت را تعیین کرد.

اندازه‌گیری‌ها از تاریخ ۴ ژولای که یونجه‌های لیسترن باارتفاع تقریبی ۰.۲ سانتیمتر بودند شروع شده و تا تاریخ ۱۲ آگوست که گلها ظاهر شده‌اند ادامه یافته است در این موقع یونجه‌ها دروشده و آزمایش تا شروع ظهور گلهای داریکشیکل دیگر ادامه یافته است اندازه‌گیری رطوبت بطور متوسط هر دو روز یکبار انجام شده است مقدار آب داده شده آبیاری در هر دفعه اندازه‌گیری شده و میزان آبی که بصورت زهکشی از لوله‌های زهکشی دو لیسترن خارج شده نیز اندازه‌گیری شده است. با استفاده از این ارقام سقادیر مربوط به ΔW ، D ، I ، A ، بر حسب سانتیمتر محاسبه گردیده (میزان P هم در مدت آزمایش صفر بوده است) ارقام فوق الذکر در فرمول (۱) گذاشته شده و میزان Eta محاسبه گردیده است.

محاسبه تبخیر تعرق پتانسیل

فرمولهای یکاربرده شده جهت محاسبه تبخیر تعرق پتانسیل (Eta) بقرار زیر است:

$$(2) Eo = \frac{\Delta H_0 + 0.27Ea}{\Delta + 0.27}$$

(۲) Penman -۱

که در آن:

Eo = میزان آب تبخیر شده از یک سطح آزاد آب

Δ = شبی منحنی فشار بخار آب اشباع شده نسبت به درجه حرارت

H_0 = تشعشع خالصی که دارای فرمول جداگانه است و استگی به درجه حرارت، رطوبت، درصد ساعات آفتابی روز دارد.*

Ea = یک تابع ارودینامیکی است که استگی به سرعت باد و رطوبت هوا داشته و با فرمولی محاسبه می‌شود* در فرمول Penman چهار عامل جوی قابل اندازه‌گیری وجود دارد که عبارتند از رطوبت نسبی، درجه حرارت متوسط، در صد ساعات آفتابی روز و سرعت باد در ارتفاع دومتری. این عوامل در طول مدت آزمایش اندازه‌گیری شده و در جدول ۳ خلاصه شده است.

$$(3) Etp = (.023T + 0.08) \frac{Hs}{59}$$

(۲) Jensen and Haise -۲

که در آن :

T = متوسط درجه حرارت بر حسب سانتیگراد

Hs = میزان تشعشع ناخالص رسیده بزمین (Global radiation) بر حسب کالری بر سانتیمتر مربع در روز است؛ برای اندازه‌گیری Hs از دستگاهی بنام سولاریومتر (Solarimeter) ساخت کارخانه هلندی Kipp and Zonen استفاده شده است. بكمک دستگاه ثبات این دستگاه میزان Hs را بر حسب کالری بر سانتیمتر مربع در ثانیه ثبت می‌نماید. با محاسبه سطح زیر منحنی تغییرات Hs نسبت بزمین میزان Hs روزانه محاسبه شده است. در جدول شماره ۲ میزان Hs اندازه‌گیری شده و برای روزهای آزمایش درج شده است.

$$(4) Etp = Kt \cdot Kc \cdot \frac{Pt}{100}$$

(۶) (modified Blaney-Criddle) -۳

که در آن :

t = متوسط درجه حرارت بر حسب فارنهایت

P = متوسط در صد ساعات روز که از جدول‌های مربوطه پیدا می‌شود.

Kt = که مقدار آن از فرمول زیر محاسبه می‌گردد:

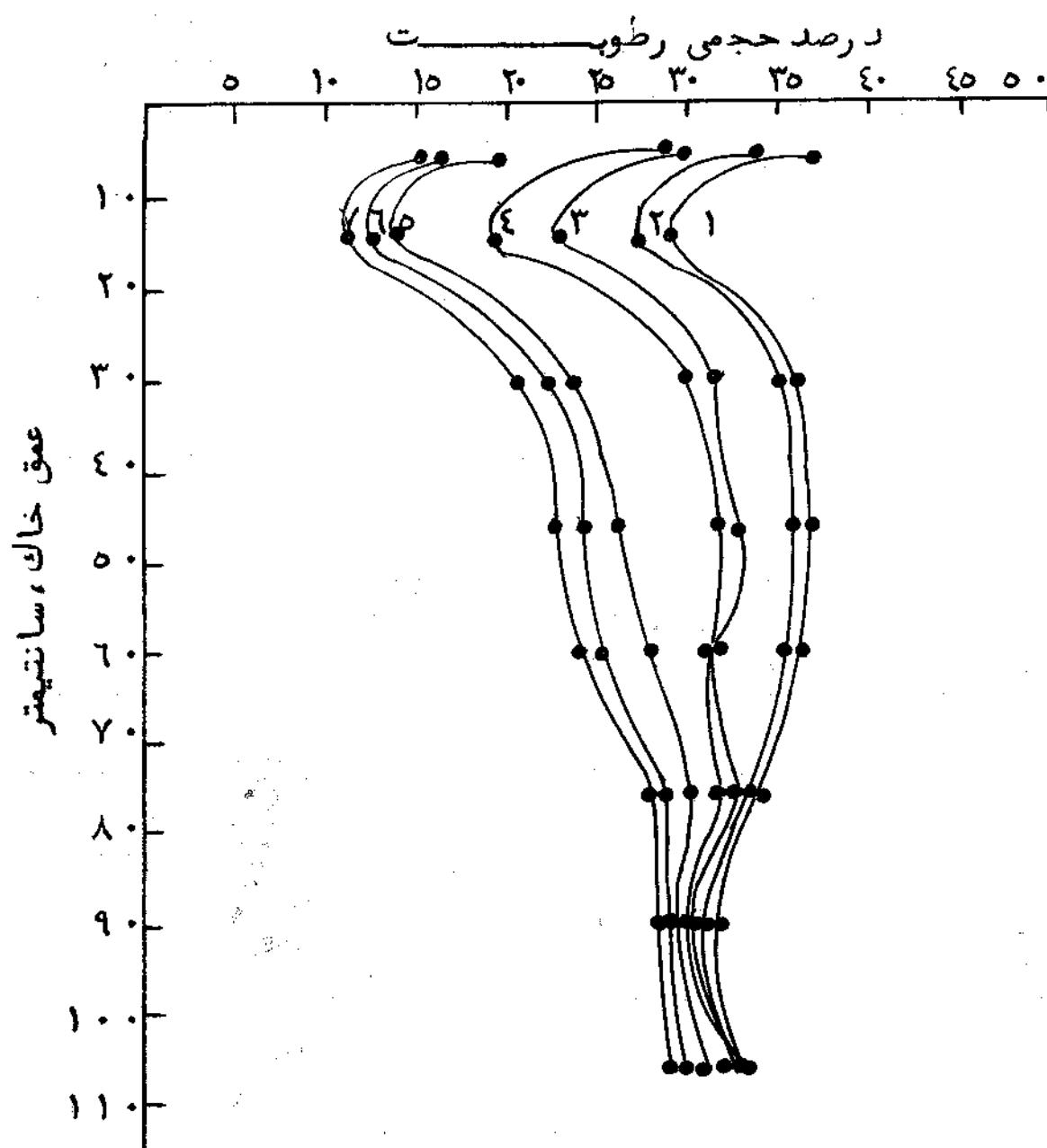
$$(5) Kt = 0.0173T = 0.314$$

- ضریب مربوط گیاه است که در اینجا یک فرض شده ولی با مقایسه Eta مقدار واقعی آن محاسبه خواهد شد.

Mend Pan evaporation (۵)

* جهت اختصار از نوشتن فرمول این دو تابع که نسبتاً بزرگ است خودداری شده است.

برای آشنایی با آنها مراجعه شود به متنی شماره (۳)



شکل ۳ - منحنی های تغییرات درصد رطوبت (P_v) در عمق مختلف لیسمنتر بزرگ نسبت به زمان.

جدول ۳- آمار جوی روزهای آزمایش

میزان انرژی cal/cm ² -day	n/N	سرعت پار	متوجه درجه حرارت	روطوت نسیخ	تاریخ
۹۲۴	۰/۸۲	m/sec ۱/۰۲	۰۰ ۲۴/۴	% ۳۸	۲۶/۰۵ جولای
۹۴۹	۰/۸۴	۱/۹۱	۲۱/۳	۳۶/۰	۲۸/۰۷-۰۶
۹۱۷/۰	۰/۸۰	۱/۰۹	۲۲/۴	۳۶/۰۵	۳۰/۰۶
۸۱۳	۰/۸۶	۵/۸۱	۲۱/۰	۳۳/۰	۳۱
۸۸۷/۸	۰/۷۶	۱/۹	۲۲/۷	۳۱/۰	۲۶/۰۸-۰۹ اوت
۸۳۲/۲	۰/۸۰	۱/۴	۱۸/۳	۳۶/۰	۱۲/۰۷-۰۸
۸۰۹	۰/۰۸	۱/۳	۱۷/۳	۴۷	۴۷/۰۶
۷۸۷/۰	۰/۷۰	۱/۷	۱۲/۹	۰۱/۰	۲۹/۰۲
۹-۹/۷	۰/۷۳	۱/۰	۱۸/۲	۳۰/۰	۲۹/۰۳ اوت و سپتا صبر
۸۷۹	۰/۸۲	۱/۱	۱۸/۳	۴۰/۰	۳۰
۹-۰	۰/۸۲	۱/۱	۱۷/۲	۰۱/۰	۲۹/۰۴
۸۹۰	۰/۸۲	۱/۰	۱۷/۹	۴۱/۰	۳۰/۰
۸۷۸/۰	۰/۸۲	۱/۹	۱۹/۳	۳۸/۰	۱۰/۰۶
۸۹۷/۰	۰/۸۸	۱/۸	۱۶/۳	۳۰/۰	۱۳/۰۱
۸۸۷/۲	۰/۸۳	۱/۷	۱۷/۰	۳۸/۰	۱۰/۰۴-۰۵

دول ۴—ارقام تبخیر تعریق حقيقی آب و لیسترنز و کوچک و تبخیر تعریق پتانسیل محاسبه شد صافی مقدار مختلف بر حسب میانگین روز

نام کوچک	نام بزرگ	ET _P (Penman)	ET _P (Jensen and Haise)	ET _P (Modified B.C.)	Pan Evaporation		اربع
					Class A	Sunken	
۱/۲۶	۱۱/۲۶	۷/۳۸	۱۰/۸۰	۵/۹۲	۹/۱۴	۷/۸۰	۵۹۷۶
۱۰/۰۴	۱۱/۸۰	۷/۲۰	۹/۸۰	۴/۹۲	۹/۰۷	۷/۷۱	۱۰۹۷۴+۲۲
۱۲/۲۶	۱۲/۲۶	۷/۲۹	۹/۹۷	۵/۲۸	۱۰/۲۴	۸/۴۱	۱۰۹۷۴
۱۵/۷۰	۱۰/۶۸	۷/۲۷	۸/۰۸	۵/۰۱	۱۱/۵۲	۹/۲۳	۱۰۹۷۴
۱۰/۹۳	۱۲/۱۲	۷/۰۸	۹/۷۲	۵/۰۸	۹/۲۲	۸/۰۶	۱۰۹۷۴+۲۲
۱۱/۰۰	۱۱/۲۳	۵/۴۸	۷/۶۲	۳/۱۳	۸/۱۰	۷/۲۲	۱۰۹۷۴+۱۰
۵/۰۲	۷/۹۰	۴/۱۳	۷/۶۹	۳/۲۶	۷/۰۵	۷/۰۱	۱۰۹۷۴
۵/۰۲	۷/۹۰	۴/۲۹	۷/۰۹	۳/۲۸	۷/۰۳	۵/۲۲	۱۰۹۷۴
۵/۰۹	۷/۱۱	۴/۲۰	۸/۵۰	۲/۸۷	۷/۰۶	۷/۴۶	۱۰۹۷۴+۳۰
۹/۱۱	۸/۰۴	۴/۶۰	۷/۹۸	۳/۶۱	۷/۸۱	۵/۰۹	۱۰۹۷۴
۹/۲۹	۹/۰۹	۴/۰۲	۷/۹۴	۳/۸۴	۷/۲۹	۵/۹۹	۱۰۹۷۴
۱۱/۲۹	۱۰/۷۸	۴/۴۸	۷/۹۵	۳/۰۴	۷/۰۹	۷/۱۴	۱۰۹۷۴
۱۲/۲۶	۱۲/۷۸	۴/۱۰	۸/۴۲	۳/۲۸	۷/۰۳	۷/۰۰	۱۰۹۷۴
۱۲/۲۶	۱۰/۰۷	۴/۷۸	۷/۴۰	۳/۱۸	۸/۴۱	۷/۳۰	۱۰۹۷۴
۱۰/۱۳	۱۰/۰۷	۴/۰۰	۷/۴۲	۳/۱۸	۷/۸۲	۵/۰۰	۱۰۹۷۴+۱۰

دراین متد مقدار آب تبخیر شده از دونوع تشکیل یکی کلاس A (وزارت داخله آمریکا) و دیگری از نوع کوچک داخل زمین (Sunken pan) بقطر نیم متر که در اروپا رایج است استفاده شده است. ارقام مربوط به تبخیر آب از این دو تشکیل در روزهای آزمایش در جدول ۳ موجود است.

نتایج

با استفاده از آمارجوي متدرج در جدول ۳ مقادير تبخیر تعرق پتانسييل (Etp) با فرمولهای مختلف محاسبه گردیده و در جدول شماره ۴ خلاصه شده است. دراین جدول همچنین ارقام محاسبه شده تبخیر تعرق حقیقی (Eta) با دولیسترن بزرگ و کوچک نیز درج شده است. با استفاده از این ارقام فرمول کلی $C = \frac{Eta}{Etp}$ (که در آن C ضریب تصحیح مربوط به گیاه است) مقادیر C برای متدهای مختلف و در طول مدت رشد گیاه یونجه که شامل دو سیکل کامل میباشد محاسبه گشته است. منحنی شماره ۳ و تغییرات ضریب C مربوط به متدهای مختلف را در طول دو سیکل تی در رشید گیاه یونجه و برای دولیسترن بزرگ و کوچک نشان میدهد.

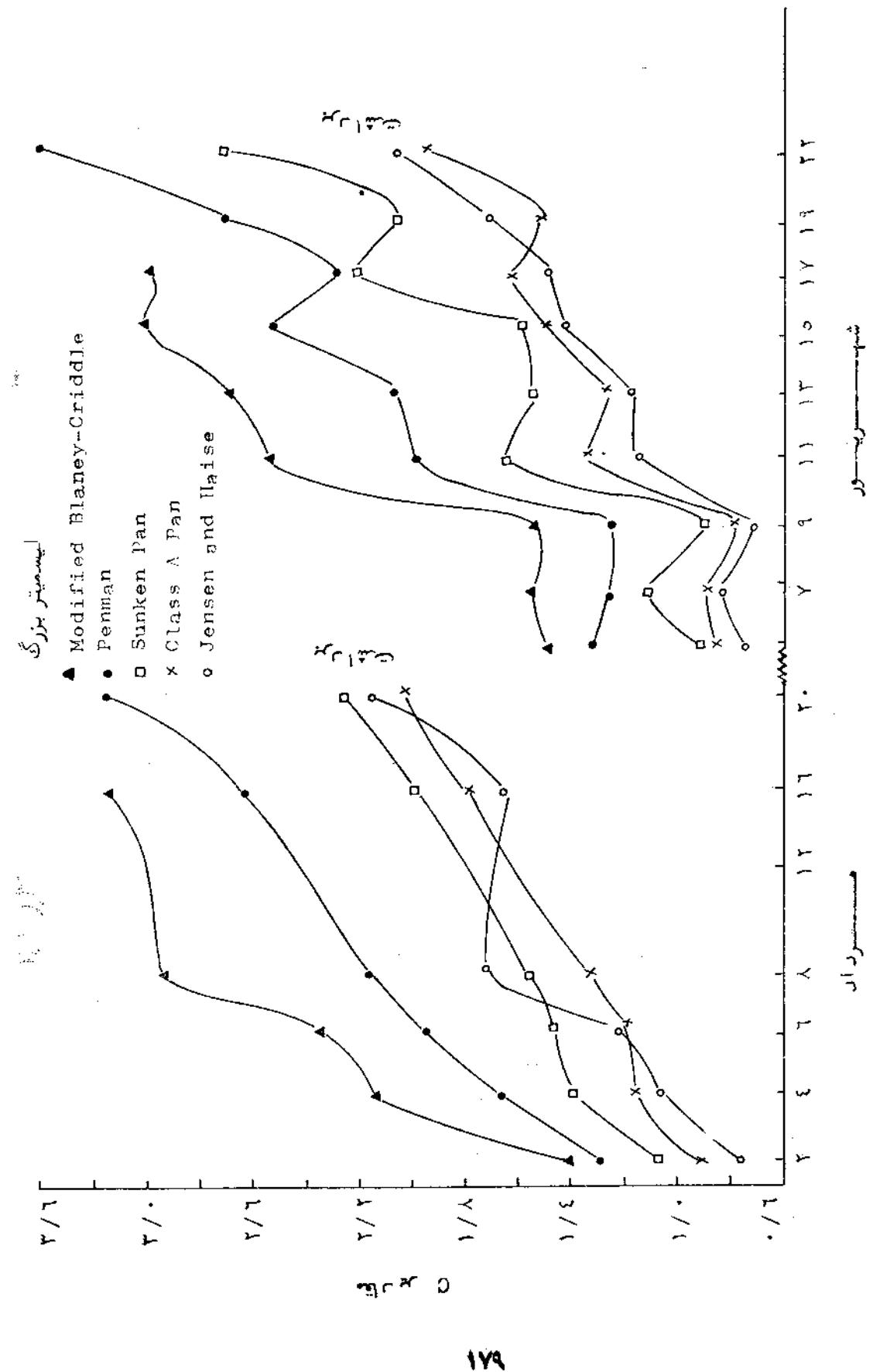
نتیجه‌گیری‌کلی :

۱- از نتایج بدست آمده نتایج کلی زیر را میتوان استخراج کرد:

- مقادیر بدست آمده برای تبخیر تعرق حقیقی از دولیسترن بزرگ و کوچک چندان اختلافی نداشته است.
- ضریب از ارتباط مسلمی باشد محصول داشته و بازیاد شدن ارتفاع یونجه مقدار آن برای کلیه متدهای تبخیر تعرق پتانسیل افزایش یافته و پس از درود کردن یونجه مقادیر آن مربوط کم شده و مقدار اولیه خود رسیده و دوباره بازیاد شدن رشمگیاه تا موقع گل دادن در سیکل دوم افزایش یافته است؛ این موضوع تیرساند که فرمولهای تبخیر تعرق پتانسیل میباشند از نظر ارتفاع گیاه تصحیح شوند. آقای Rijtema (۴) این عمل در مورد فرمول Penman انجام داده و با استفاده از Etp و ارقام مربوط به ارتفاع محصول Etp را بدست آورده که بر این بیش از Eo بوده است.
- مقدار C برای کلیه متدها در موقعی که ارتفاع گیاه کم است بهم نزدیک بوده ولی هر چه ارتفاع گیاه افزایش میباشد فاصله آنها از هم زیادتر میشود.

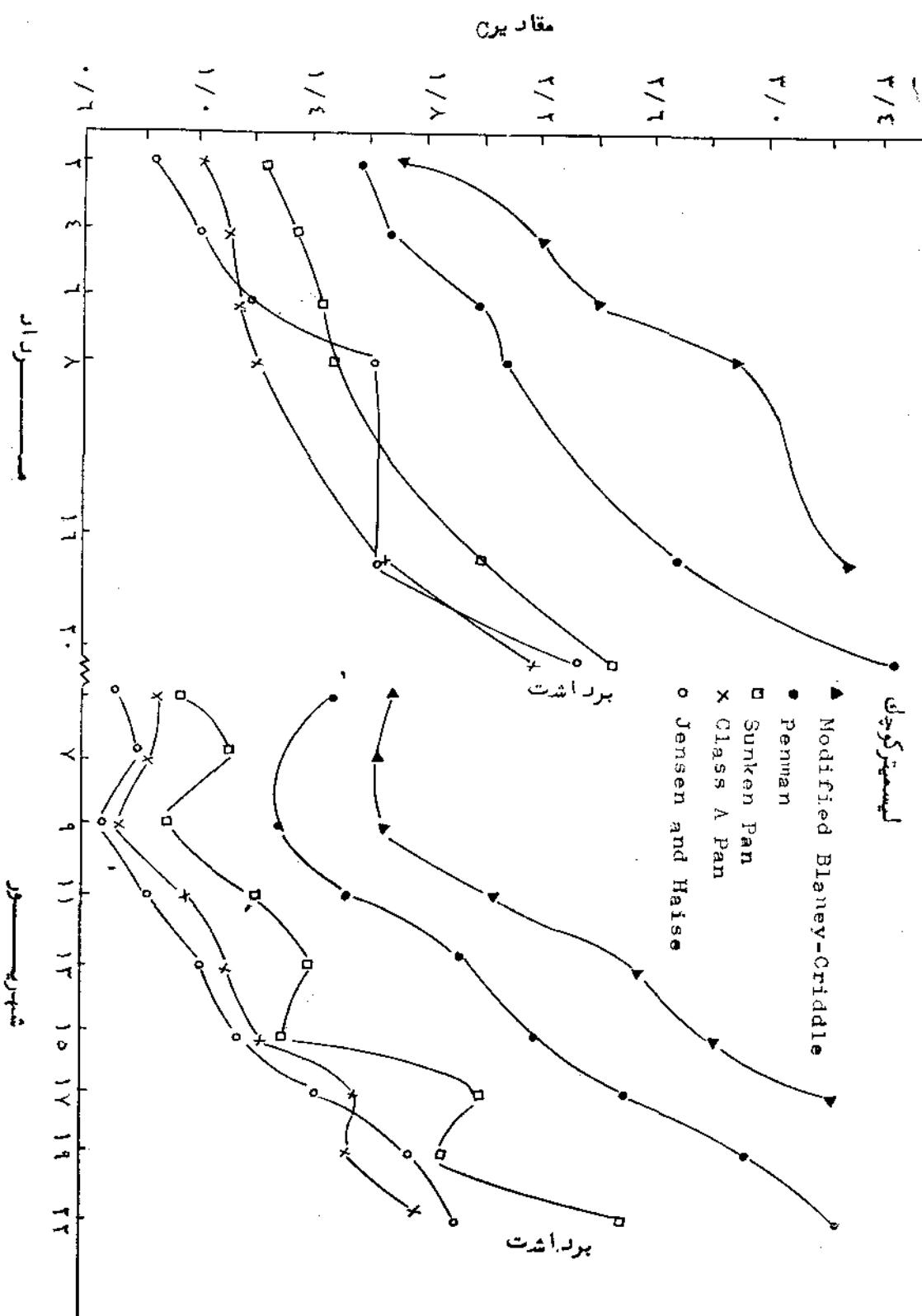
۴- مقادیر O در مورد سه متد Class A Pan و Jensen and Haise و Sunken pan بطور کلی نزدیک بهم بوده و از سایر متدها بنحو قابل توجهی کمتر است. ضریب C در مورد متدهای Penman و Modified B.C. بترتیب ارقام بیشتری را نسبت به سه متد قبلی داشته است.

۵- بطور کلی ارقام بدست آمده برای ضریب C ب Mizan قابل توجهی زیادتر از حد معمول بوده و برای روشن شدن موضوع آزمایشات برای چند سیکل دیگر و در فصول دیگر میباشند ادامه پیدا کند. در مورد فرمول Penman اگر تضمیمات Rijtema (۴) در نظر گرفته شود مقدار C کمتر شده و تغییرات آن نسبت با ارتفاع نیز مسلمانه کمتر خواهد شد.



شکل ۲- تغییرات ضربه‌ی باری لیسمنتر بزرگ.

شکل ۴ - تغییرات خوبی برای لیمیتر کوچک



References

- 1 - Bahrani, B. and S.A. Taylor. 1961. Influence of moisture suction and evaporative den on the rate of evapotranspiration of an alfalfa field, Agron. Jour. 53:233.
- 2 - Jensen, M.E. and H.R. Haise. 1963. Estimating Evapotranspiration from solar radiation. Amer. Soc. Civ. Eng. Proc. 89 (IR 4): 15-41.
- 3 - Penman, H.Z. 1948. Natural evaporation from open water, bare soil, and grass. Roy. Soc. London. Proc. Ser.A. 193:120-146.
- 4 - Rijtema, P.E. 1965. An analysis of actual evaptranspiration. Agric. Res. Reports 659. Institute for water managment Research Netherland.
- 5 - Tanner, C.B. 1967. Measurement of evapotranspiration. Irrigation of Agricultural Lands. American Society of Agronomy. Agron. No 11. PP 535-547.
- 6 - U.S. Department of Agriculture. 1967. Irrigation water requirement. Thechnical release No. 21.

SUMMARY

Actual Evapotranspiration Measured by Water Balance

Lysimeter as Compared to Potential Evapotranspiration Calculated
by Various Methods.

by

B. Bahrani and E. Malek

In this study, actual evapotranspiration (ET) of alfalfa was measured by two water balance lysimeters instaled in the middle of an alfalfa fied at Badgah Experimental farm located 15 Km. North East of Shiraz. The two lysimeters were cylindrical but different in size. The large one was 150 cm in diameter and 170 cm is depth; and the small one was 56 cm in diameter and 70 cm in depth. Potential ET was calculated by Penman, Jensen and Haise, Modified Blaney-Criddle and Pan Evaporation methods Measurements were made during two growing cycles in the summer 1972. The following conclusions were drown from the results.

- 1 - Values of actual ET measured by the large and small lysimeters did not differ significantly.
- 2 - The crop coefficient (C) was more than unity for all methods and increased as the crop height increased.
- 3 - The values for C were about the same for all methods of calculating potential ET at the begining of the growing cycle, but they deviated from each other as crop height increased.
- 4 - Penman and Modified Blaney-Criddle methods showed heigher values for C as the crop height increased.
- 5 - On the whole, the C values reported here are higher than usual. However, more research is needed to clear this out.