

مقاله شماره ۳

موضوع:

مقایسه استفاده از کانال‌های پیش‌ساخته و درجا  
در شبکه آبیاری و زهکشی تجن

تألیف:

محمد رضا فروزان<sup>۱</sup> - مهدی ماهرانی<sup>۲</sup>

چکیده

شرایط آب و هوایی مناطق شمالی کشور به نحوی است که امکان اجرای عملیات خاکی در طول سال با محدودیت قابل توجهی روبرو می‌باشد. لذا از این نظر اجرای کانال‌هایی که نیازمند خاکریزی می‌باشند با مشکلات عدیده‌ای مواجه می‌گردد. به طور کلی با توجه به آمار موجود تنها ۸ ماه فصل کاری مؤثر را می‌توان برای کارهای خاکی محسوب نمود. شروع همزمان چندین پروژه در سطح منطقه باعث کمبود مصالح مورد نیاز خاکریزی و در نتیجه مسافتهای حمل افزایش پیدا نموده است که به طور کلی این دو از عوامل محدودکننده بسیار مؤثر در اجرای طرح در حال حاضر می‌باشند. مسایل دیگری به جز شرایط آب و هوایی مانند کیفیت ساخت، مدیریت اجرایی، استملاک اراضی، عملیات بهره‌برداری و نگهداری، منابع قرضه و مسایل زیست‌محیطی، ابنیه‌های مورد نیاز ارتباط کرت، تلفات انتقال آب و مسایل اقتصادی نیز در روش و نحوه اجرای کانال‌ها در سطح منطقه قابل بررسی و بحث می‌باشند و هر یک در انتخاب اجرای کانال‌ها به روش‌های درجا و پیش‌ساخته در منطقه تأثیر بسزایی داشته و خواهند داشت.

در این مقاله برای شبکه آبیاری و زهکشی تجن تعداد ۳ کانال درجه ۲ نمونه در واحدهای عمرانی مختلف این طرح انتخاب و پس از برآورد احجام کار نسبت به برآورد هزینه‌های اجرایی هر یک در سه گزینه به شرح زیر اقدام شده است:

گزینه اول: ساخت کانال‌ها به صورت درجا با مقطع دوزنقه

گزینه دوم: ساخت کانال‌ها به صورت کانال‌های نیم‌دایره پیش‌ساخته

گزینه سوم: ساخت کانال‌ها به صورت نیم‌بیضی به روش کارگاهی

نتایج مطالعات اقتصادی نشان داده است که از نظر اقتصادی اجرای کانال‌های درجه ۲ در این طرح به صورت نیم‌بیضی دارای هزینه کمتری بوده و اجرای کانال به صورت درجا دارای هزینه اجرایی بیشتری می‌باشد. گزینه‌های فوق از دید موارد و پارامترهای مختلف فنی که در بالا ذکر شد نیز مورد بحث و مقایسه قرار گرفته‌اند.

### موقعیت و مشخصات کلی طرح

شبکه آبیاری و زهکشی تجن در استان مازندران قرار دارد. حدود ۵۲۰۰۰ هکتار از اراضی پایین دست سد شهید رجایی در دشت فوق تحت پوشش شبکه آبیاری و زهکشی تجن قرار دارد. این اراضی در شمال محور جاده اصلی قائم شهر، ساری و نکا قرار گرفته است. این پروژه در چهار واحد عمرانی به تفکیک "واحد یک"، "واحد دو و سه" و "واحد چهار" در دست اجرا می‌باشد. نقشه موقعیت اراضی در صفحه بعد ارائه شده است. هریک از واحدهای عمرانی فوق دارای کانال‌های درجه یک، دو و واحد عمرانی شماره ۴ آن به جز کانال‌های ذکر شده دارای کانال‌های درجه ۳ نیز می‌باشد طول و کانال‌ها و زهکش‌ها و اراضی تحت پوشش هر واحد عمرانی در جدول شماره ۱ به صورت خلاصه ارائه گردیده است.

جدول شماره ۱ - طول کانال‌های اصلی و فرعی مختلف شبکه آبیاری و زهکشی دشت تجن

طول (کیلومتر)	کانال
۱۹۰/۳	شبکه اصلی (کانال‌های اصلی، درجه ۱ و ۲)
۱۴۹/۲	شبکه فرعی (کانال‌های درجه ۳)

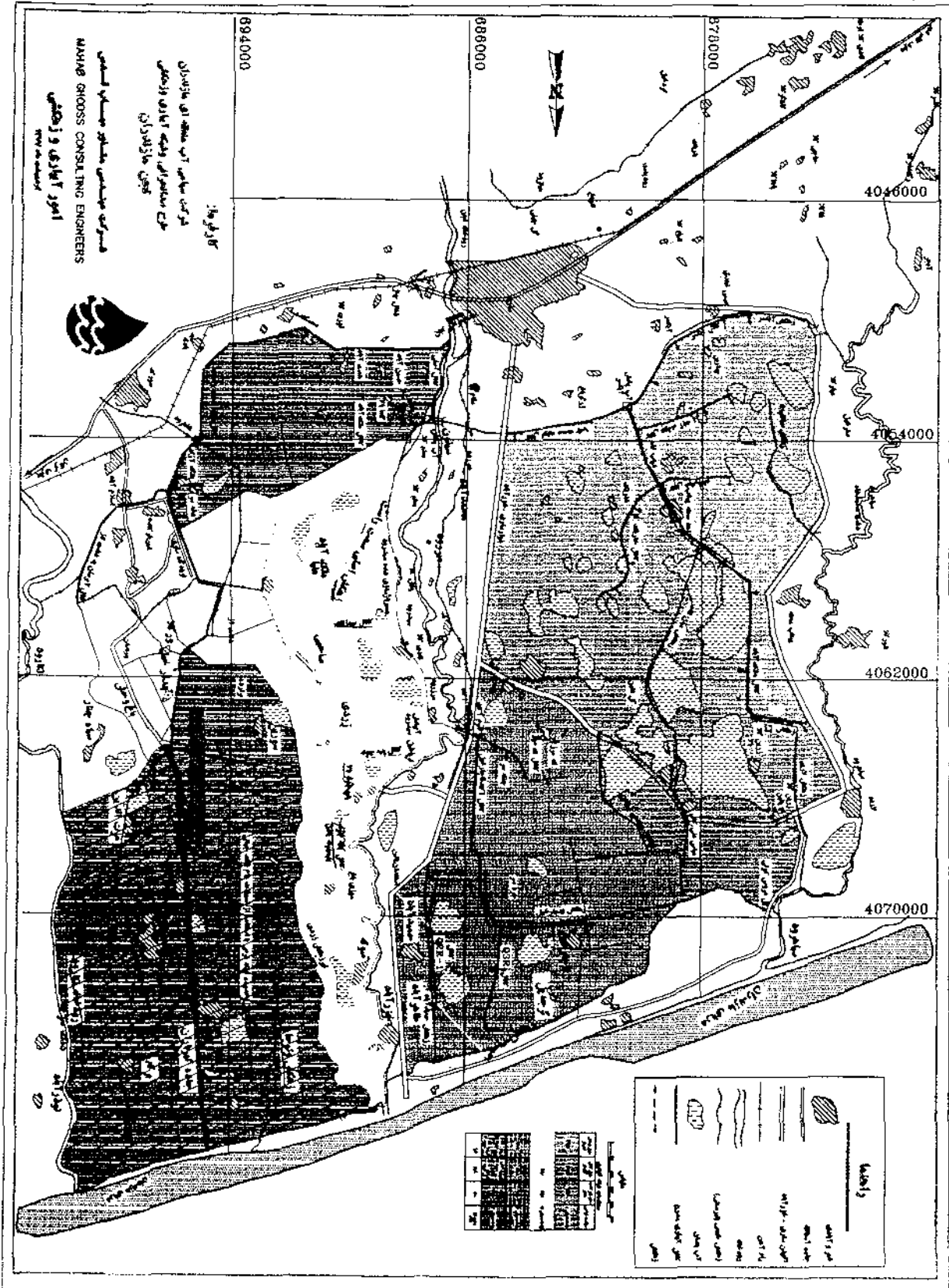
### گزینه‌های مورد بررسی

در این مقاله گزینه‌های زیر برای روش ساخت کانال‌های درجه ۲ مدنظر قرار گرفته است:

- ۱- گزینه اول: ساخت کانال‌های به صورت درجا با مقطع ذوزنقه
- ۲- گزینه دوم: ساخت کانال‌های به صورت نیم‌دایره و با استفاده از کانال‌های پیش ساخته تولید شده در کارخانه کانال و لوله‌سازی آب منطقه‌ای گیلان در رشت
- ۳- گزینه سوم: ساخت کانال‌ها به صورت نیم‌بیضی و با احداث یک کارگاه تولید کانال‌های پیش ساخته نیم‌بیضی در منطقه طرح

### ساخت کانال به صورت درجا (ذوزنقه‌ای)

در این روش ساخت کانال، کلیه مصالح مورد نیاز به محل مصرف حمل و کانال در محل ساخته می‌شود که باتوجه به آشنایی همگانی از توضیح اضافی در این مورد پرهیز می‌گردد.



### ساخت کانال به صورت پیش ساخته نیم دایره

این کانال‌ها از بتن پیش فشرده می‌باشد که از طریق سائتریفورژ در محل کارخانه شرکت کانال و لوله‌سازی وابسته به شرکت سهامی آب منطقه‌ای گیلان واقع در ۱۲ کیلومتری جاده رشت - تهران ساخته می‌شود. قطر اسمی کانال‌ها ۶۰۰، ۸۰۰، ۱۰۰۰، ۱۲۵۰، ۱۵۰۰ و ۱۷۰۰ میلی‌متر می‌باشد. طول قطعات این کانال‌ها ۷ متر بوده و برای نصب آنها به متعلقاتی از جمله زین، پایه و کفشک مورد نیاز می‌باشد.

### ساخت کانال به صورت پیش ساخته نیم بیضی

این کانال‌ها نیز به صورت پیش ساخته و به روش میزوبیره در محل کارگاه ساخته می‌شوند. طول قطعات این کانال‌ها ۵ متر بوده و همانند کانال‌های نیم لوله برای نصب آنها به متعلقاتی از جمله زین، پایه و کفشک نیاز می‌باشد که کلیه آنها به صورت پیش ساخته تولید می‌شوند. این کانال‌ها دارای تعداد بیشتری تیب نسبت به کانال‌های نیم لوله می‌باشد ولی جهت تسریع در تولید و اجرا سعی می‌شود که برای هر پروژه حداکثر ۴ الی ۵ تیب مورد بررسی و انتخاب قرار گیرند. در شکل صفحه بعد مقطع تیب گزینه‌های مورد بحث ارائه شده است.

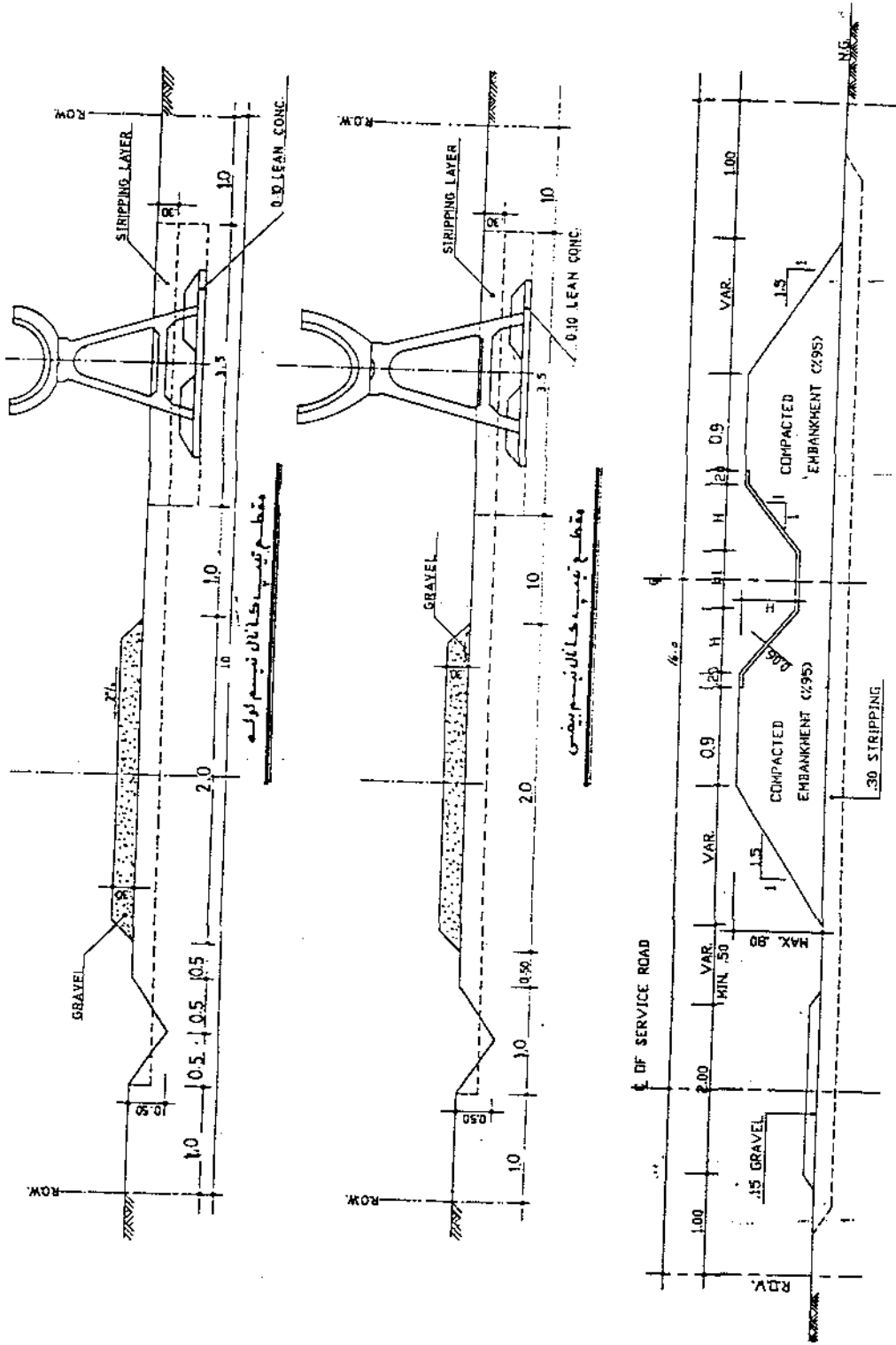
### روش بررسی و مقایسه

به منظور بررسی و مقایسه روش‌های مختلف ساخت کانال‌های شبکه فرعی تجن، کانال درجه ۲ به نام RMC2-SC11 در واحد عمرانی شماره ۴، کانال درجه ۲ لله‌مرز واقع در واحدهای عمرانی شماره ۲ و ۳ و کانال دولت‌آباد در واحد عمرانی شماره ۱ تجن به عنوان کانال‌های نمونه انتخاب و مقادیر احجام هریک براساس طرح‌های تهیه شده و اجرا شده برای مقایسه مورد استفاده قرار گرفته است. مشخصات کلی کانال‌های انتخاب شده در جدول شماره ۲ ارائه شده است.

جدول شماره ۲ - مشخصات کلی کانال‌های انتخاب شده برای بررسی اقتصادی

نام کانال	واحد عمرانی مربوطه	طول کانال (متر)	ظرفیت کانال (لیتر در ثانیه)
کانال دولت‌آباد	۱	۳۳۹۱	۵۴۰
کانال لله‌مرز	۲ و ۳	۳۵۸۰	۷۰۰
کانال RMC2-SC11	۴	۲۳۸۰	۳۶۰

برآورد هزینه اجرای کانال‌ها در گزینه‌های مختلف، شامل خرید مصالح مورد نیاز خاکریزی و هزینه خرید اراضی بر اساس قیمت‌های سال ۷۶ انجام و مورد مقایسه قرار گرفته‌اند. مسافت‌های حمل خاک نباتی، مصالح خاکریز، خاک‌های ناشی از کانال‌کشی، شن و ماسه و سیمان نیز بر اساس هریک از واحدهای عمرانی به صورت



مقطع تریپ گاتال بنی

مجزا در هزینه‌ها منظور شده است. قیمت‌های تولیدات مختلف شرکت تولیدی کانال پیش‌ساخته، لوله و قطعات بتنی گیلان از طریق استعلام اخذ و برای تهیه، تولید و نصب کانال‌های نیم‌بیضی و متعلقات آن از فهرست‌بهای موجود استفاده گردیده است. ضرایب بالاسری، منطقه‌ای، تجهیز و برچیدن کارگاه نیز در برآورد هزینه‌ها منظور شده است.

### برآورد هزینه‌های اجرایی گزینه‌های مختلف

خلاصه هزینه‌های اجرایی طرح‌های تهیه شده در گزینه‌های سه‌گانه برای سه کانال نمونه انتخاب شده با استفاده از فهرس برآورد و در جداول شماره ۳ و ۴ به صورت خلاصه ازایه گردیده است. لازم به ذکر است که هزینه‌های ذکر شده، اجرای اینیه فنی موردنیاز، خرید اراضی و جاده سرویس‌ها را نیز شامل می‌گردد.

جدول شماره ۳- برآورد هزینه‌های اجرایی گزینه‌های مختلف

نام کانال	گزینه کانال درجا	گزینه کانال نیم‌دایره	گزینه کانال نیم‌بیضی
کانال دولت آباد	۱۹۵۰۴۹۰۳۱۲	۹۵۷۷۸۵۰۱۹	۶۹۸۴۵۵۸۱۱
کانال الله‌مرز	۱۴۴۲۹۴۹۴۹۹	۱۰۶۷۴۶۶۷۰۶	۷۲۸۶۸۰۸۵۹
کانال RMC2-SC11	۷۷۰۴۲۳۳۶۱	۶۲۴۱۰۹۱۶۸	۵۰۴۸۹۹۸۹۰

جدول شماره ۴- برآورد هزینه اجرایی یک متر طول کانال در گزینه‌های مختلف (ریال)

نام کانال	گزینه کانال درجا	گزینه کانال نیم‌دایره	گزینه کانال نیم‌بیضی
کانال دولت آباد	۵۷۵۱۹۶	۲۸۲۴۴۹	۲۰۵۹۷۳
کانال الله‌مرز	۴۰۳۰۵۹	۲۹۸۱۷۵	۲۰۳۵۴۲
کانال RMC2-SC11	۳۲۳۷۰۷	۲۶۲۲۳۱	۲۱۲۱۴۳

### مقایسه فنی و اقتصادی گزینه‌های مختلف

گزینه‌های مورد بحث از جمله اقتصادی، فنی، اجرایی و سایر دیدگاه‌ها به شرح زیر قابل بررسی و مقایسه می‌باشند:

#### ۱- کیفیت ساخت و عمر مفید

از نقطه نظر فنی کانال‌های پیش‌ساخته (نیم‌لوله و نیم‌بیضی) به دلیل کیفیت مناسب ساخت و یکتواختی آنها

در طول کلی پروژه دارای برتری مشخصی نسبت به کانال درجا می‌باشند. باتوجه به کیفیت ساخت می‌توان طول عمر مورد کانال‌های درجا را ۲۵ سال، کانال‌های نیم‌بیضی را ۳۵ سال و کانال‌های نیم‌لوله را ۴۰ سال در نظر گرفت.

## ۲- مقایسه از نظر مدیریت اجرایی و شرایط آب و هوایی

به طور کلی شرایط آب و هوایی منطقه به نحوی است که امکان انجام عملیات خاکی در طول سال محدود به چند ماه می‌باشد و از این نظر اجرای کانال‌های فرعی درجا در منطقه که عمدتاً در خاکریز می‌باشد با محدودیت زمانی قابل توجهی مواجه می‌باشند. در صورتی که به دلیل ساخت کانال‌های نیم‌لوله و نیم‌بیضی در کارخانه و یا کارگاه، تنها نصب آنها با شرایط آب و هوایی منطقه ارتباط پیدا می‌نماید که از این نظر نیز محدودیت بسیار اندک می‌باشد. لذا سرعت اجرای کانال‌های پیش‌ساخته در منطقه می‌تواند به چند برابر کانال‌های درجا برسد. با توجه به آمار ثبت شده در محدوده طرح تجن در سال ۷۶ حدود ۸۰ روز از سال به دلیل بارندگی عملیات اجرایی خاکی توقف کامل و یا نیمه کامل بوده است. چنانچه تعطیلات رسمی نیز با ارقام فوق اضافه شوند مشاهده می‌گردد که تنها ۸ ماه فصل کاری مؤثر را برای کارهای خاکی می‌توان در این منطقه محسوب نمود.

## ۳- استملاک اراضی

کانال‌های پیش‌ساخته اراضی کمتری را نسبت به کانال‌های درجا اشغال می‌نمایند لذا نیاز به خرید اراضی به اینگونه کانال‌ها به مراتب کمتر بوده و در طول مدت بهره‌برداری طرح دارای درآمد استحصال بیشتری از این اراضی می‌باشد. حریم مورد نیاز با احداث جاده سرویس برای کانال‌های پیش‌ساخته حدود ۱۰ متر و برای کانال‌های درجا حدود ۱۶ متر می‌باشد که نمایانگر کاهش خرید اراضی در کانال‌های پیش‌ساخته نسبت به کانال‌های درجا می‌باشد.

## ۴- عملیات بهره‌برداری و نگهداری

باتوجه به کیفیت ساخت گزینه‌های مختلف، عملیات نگهداری کانال‌های پیش‌ساخته به مراتب سهل‌تر از کانال‌های درجا بوده و مرمت و تعمیر آنها نیز بسیار آسان می‌باشد. از نظر هزینه نیز، هزینه بهره‌برداری و نگهداری کانال‌های پیش‌ساخته به مراتب کمتر از کانال‌های درجا می‌باشد. لذا از نظر نیروی انسانی، زمان و هزینه برای عملیات نگهداری از شبکه در طول مدت بهره‌برداری کانال‌های پیش‌ساخته صرفه‌جویی‌های بسیاری را به همراه خواهد داشت. به طور کلی می‌توان برای کانال‌های درجا، نیم‌بیضی و نیم‌لوله به ترتیب ۴، ۳ و ۲ درصد هزینه اجرایی آنها را برای عملیات بهره‌برداری و نگهداری منظور نمود.

## ۵- منابع قرضه و مسایل زیست محیطی

وضعیت توپوگرافی اراضی تحت پوشش شبکه آبیاری و زهکشی تجن به نحوی است که غالب کانال‌های درجه ۲ در خاکریزی قرار دارند و لذا برای اجرای آنها نیاز به تأمین مصالح خاکریز در محدوده طرح می‌باشد. کمبود مصالح مناسب خاکریز در محدوده طرح و هم‌زمانی اجرای چندین پروژه در سطح منطقه باعث گردیده است که تقاضا برای مصالح خاکریزی افزایش یافته و کمبود مصالح همراه با افزایش روزافزون قیمت آن همراه باشد. از طرف دیگر منابع اصلی تأمین این مصالح رودخانه‌های همجوار محدوده طرح می‌باشد. تنها نیاز واحد عمرانی شماره ۴ تجن به این مصالح حدود ۲ میلیون مترمکعب است و مسلم است که تأمین این میزان حجم و استحصال آنها از کف و یا حواشی رودخانه‌ها مسایل زیست محیطی بسیار زیان‌باری در آینده برای منطقه بوجود خواهد آورد که جبران آنها به این سادگی نخواهد بود و شاید اصلاً قابل جبران نباشد. این مسئله در طرح‌های اجرایی منطقه بسیار جدی بوده و بایستی مدنظر دقیقاً قرار گیرد.

## ۶- ابنیه‌های ارتباط کرت

باتوجه به اینکه غالب اراضی محدوده طرح تحت کشت برنج می‌باشد و اکثریت آنها خرده مالکی نیز هستند، عبور مسیر کانال‌ها باعث تقسیم شدن اراضی شده و ناچاراً برای حفظ ارتباط و یکپارچگی این اراضی برای آبیاری در طول مدت اجرا و پس از اجرای طرح بایستی از ابنیه‌های ارتباط کرت استفاده نمود که از نظر هیدرولیکی همانند یک سیفون می‌باشد. در برخی از مسیر کانال‌ها لازم است حتی به فاصله هر صد متر به طور متوسط یک ابنیه ارتباط کرت احداث نمود که به جز هزینه، زمان و وقت زیادی را نیز به پروژه تحمیل می‌نماید. چنانچه از کانال‌های پیش ساخته استفاده شود نیازی به اجرای این ابنیه‌ها در طول مسیر کانال‌ها نخواهد بود و در نتیجه مدت و هزینه اجرای کانال به میزان قابل توجهی کاهش می‌یابد. علت هزینه اجرایی بالای کانال دولت آباد در گزینه کانال درجا همین امر می‌باشد به نحوی که ۵۰ درصد هزینه اجرایی کانال فوق را این ابنیه‌ها تشکیل می‌دهد.

## ۷- تلفات انتقال آب

باتوجه به کیفیت ساخت کانال‌های پیش ساخته و کانال‌های درجا میزان نشت آب و کانال‌های درجا به مراتب بیشتر از کانال‌های پیش ساخته می‌باشد، لذا تلفات انتقال در این کانال‌ها بیشتر از کانال‌های پیش ساخته است.

به جز موارد یاد شده فوق در مقایسه گزینه‌های مختلف مورد بحث مقایسه اقتصادی و ریالی از دیدگاه ویژه و خاصی مدنظر می‌باشد که به جز پارامترهای کیفی، این کمیته تعیین‌کننده اصلی و واقعی در انتخاب گزینه غالب برای هر طرح است.



## ۸- مقایسه اقتصادی

به منظور بررسی و تحلیل گزینه‌های مختلف علاوه بر کل هزینه‌های اجرایی لازم است عوامل تعیین کننده دیگری نیز مورد نظر قرار گیرد تا با تکیه بر جمیع جوانب بتوان اعداد و ارقام اجرایی را به هزینه‌های هم‌ارز اقتصادی تبدیل نمود. بدین منظور از روش بررسی اقتصادی طرح‌ها موسوم به هزینه استهلاک سالیانه استفاده شده و عمر مفید هر یک از گزینه‌ها و نسبت درصد هزینه‌های بهره‌برداری و نگهداری سالیانه آنها مورد توجه قرار گرفته و نهایتاً با به کارگیری روش فوق هزینه کل اجرایی هر یک از این گزینه‌ها به هزینه کل سالیانه تبدیل گردیده است.

در این بررسی با توجه به شرایط ساخت و کیفیت کانال‌های ساخته شده در هر یک از گزینه‌های مختلف، عمر مفید و نسبت درصد هزینه‌های سالیانه بهره‌برداری و نگهداری به شرح زیر در نظر گرفته شده است:

گزینه	عمر مفید (سال)	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
کانال درجا	۲۵	۴
کانال نیم‌بیضی	۳۵	۳
کانال نیم‌لوله	۴۰	۲

با اعمال ضرایب فوق هزینه کل سالیانه برای نرخ بهره ۶ درصد برای هر یک از گزینه‌ها محاسبه و نتایج در جداول شماره‌های ۵، ۶ و ۷ ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهد که هزینه کل سالیانه گزینه کانال نیم‌بیضی در هر سه کانال دارای کمترین مقدار و هزینه کل سالیانه درجا دارای بیشترین مقدار می‌باشد و گزینه کانال نیم‌لوله از این نظر دارای شرایط متوسط می‌باشد.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادات

باتوجه به نتایج حاصله پیشنهاد می‌گردد از این پس در مطالعات و اجرای شبکه‌های آبیاری و زهکشی در دشت‌های مازندران گزینه‌های مختلف از نظر فنی، اقتصادی و اجرایی به دلیل محدودیت‌های ارائه شده مورد بررسی قرار گرفته و تنها به گزینه اجرای کانال‌ها به روش درجا اکتفا نشود زیرا با توجه به مطالب مندرج در این مقاله، به لحاظ اقتصادی و مدیریت اجرایی به نظر می‌رسد که استفاده از کانال‌های پیش ساخته در کانال‌های درجه ۲ و کوچک‌تر قابل توجهی می‌باشد.

## مأخذ

- ۱- اسناد پیمان واحدهای عمرانی ۱، ۲، ۳ و ۴ تجن
- ۲- شرکت مهتاب قدس، گزارش مورد بررسی و مقایسه اجرای کانال‌های شبکه فرعی (درجه ۲ و ۳) به روشهای درجا و پیش ساخته، آذرماه ۱۳۷۵
- ۳- محمدرضا فروزان، عنوان تحقیق، مقایسه اجرای کانال‌های پیش ساخته و درجا از نظر فنی و اقتصادی در شبکه آبیاری تجن، سال ۱۳۷۶

جدول شماره ۵ - مقایسه هزینه کل سالیانه گزینه‌های مختلف با نرخ بهره ۶٪

برای کانال دولت آباد

کانال نیم بیضی	کانال نیم لوله	کانال درجا	شرح
۶۹۸۴۵۵۸۱۱	۹۵۷۷۸۵۰۱۹	۱۹۵۰۴۹۰۳۱۲	هزینه کل اجرایی (ریال)
۳۵	۴۰	۲۵	عمر مفید (سال)
۰/۰۶۸۹۷	۰/۰۶۶۴۶	۰/۰۷۸۲۳	ضریب استهلاک سرمایه (C.R.F)
۴۷۵۴۳۸۸۷	۶۳۶۵۴۳۹۲	۱۵۲۵۸۶۸۵۷	هزینه سالانه (ریال)
۳	۲	۴	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
۱۴۲۶۳۱۷	۱۲۷۳۰۸۸	۶۱۰۳۴۷۴	هزینه بهره‌برداری و نگهداری سالیانه (ریال)
۴۸۹۷۰۲۰۴	۶۴۹۲۷۴۸۰	۱۵۸۶۹۰۳۳۱	هزینه کلی سالانه (ریال)

جدول شماره ۶ - مقایسه هزینه کل سالیانه گزینه‌های مختلف با نرخ بهره ۶٪

برای کانال لاله مرز

کانال نیم بیضی	کانال نیم لوله	کانال درجا	شرح
۷۲۸۶۸۰۸۵۹	۱۰۶۷۴۶۶۷۰۶	۱۴۴۲۹۴۹۴۹۹	هزینه کل اجرایی (ریال)
۳۵	۴۰	۲۵	عمر مفید (سال)
۰/۰۸۵۸۰	۰/۰۸۳۶۸	۰/۰۹۳۶۸	ضریب استهلاک سرمایه (C.R.F)
۵۰۲۵۷۱۱۹	۷۰۹۴۳۸۳۷	۱۱۲۸۸۱۹۳۹	هزینه سالانه (ریال)
۳	۲	۴	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
۱۵۰۷۷۱۴	۱۴۱۸۸۷۶	۴۵۱۵۲۷۸	هزینه بهره‌برداری و نگهداری سالیانه (ریال)
۵۱۷۶۴۸۳۳	۷۲۳۶۲۷۱۳	۱۱۷۳۹۷۲۱۷	هزینه کلی سالانه (ریال)

جدول شماره ۷ - مقایسه هزینه کل سالیانه گزینه‌های مختلف با نرخ بهره ۶٪

برای کانال RMC2-SC11

کانال نیم بیضی	کانال نیم لوله	کانال درجا	شرح
۵۰۴۸۹۹۸۹۰	۶۲۴۱۰۹۱۶۸	۷۷۰۴۲۳۳۶۱	هزینه کل اجرایی (ریال)
۳۵	۴۰	۲۵	عمر مفید (سال)
۰/۰۶۸۹۷	۰/۰۶۶۴۶	۰/۰۷۸۲۳	ضریب استهلاک سرمایه (C.R.F)
۳۴۸۲۲۹۴۵	۴۱۴۷۸۲۹۵	۶۰۲۷۰۲۲۰	هزینه سالانه (ریال)
۳	۲	۴	درصد هزینه بهره‌برداری و نگهداری
۱۰۴۴۶۸۸	۸۲۹۵۶۶	۲۴۱۰۸۰۹	هزینه بهره‌برداری و نگهداری سالیانه (ریال)
۳۵۸۶۷۶۳۳	۴۲۳۰۷۸۶۱	۶۲۶۸۱۰۲۹	هزینه کل سالانه (ریال)